

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ В ГОДЫ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

1. Производство валового внутреннего продукта.

Показателем, характеризующим предложение товаров и услуг, является произведенный ВВП, представляющий собой конечный результат производственной деятельности предприятий, организаций и домашних хозяйств, участвующих в экономической деятельности на территории страны в течение длительного срока (не менее года). За период экономических реформ 1991-2001 гг. в структуре обобщающего показателя экономического развития – ВВП сформировались устойчивые тенденции и структурные сдвиги. Анализ табл.1 свидетельствует о значительном сокращении экономического потенциала страны по сравнению с 1991 г. – более чем на треть.

Ухудшение динамики реального ВВП обусловлено серьезным обострением общеэкономического положения в стране и связанного с этим существенного снижения производства в реальном секторе экономики. Так, физические объемы производства по промышленности и сельскому хозяйству снизились в 2000 г. по отношению к 1991 г. на 41% и 36 %, соответственно. В отраслевой структуре ВВП произошли значительные изменения в удельном весе отдельных отраслей, в частности доля промышленности упала с 37,6 % в 1991 г. до 28,9 % в 2000

г. Доля сельского хозяйства сократилась в меньшей степени (на одну треть). Резко возросла доля торговли и услуг.

Таблица 1

**Динамика основных макроэкономических показателей за 1991-2000 гг.
(в постоянных ценах; в % к 1991 г.)**

	1991	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Валовой внутренний продукт	100,0	78,1	68,1	65,4	63,1	63,7	60,6	62,7	67,5
Объем промышленной продукции	100,0	70,5	55,8	53,9	51,8	52,8	50,1	54,1	59,0
Инвестиции в основной капитал	100,0	52,8	40,1	36,1	29,4	28,1	24,8	26,0	30,6
Продукция сельского хозяйства	100,0	86,6	76,2	70,1	66,5	67,5	58,6	61,0	64,1
Оборот розничной торговли	100,0	101,9	102,1	95,6	95,1	98,7	95,5	88,1	95,9

В сопоставимых ценах; в % к предыдущему году

	1991	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Валовой внутренний продукт	95,0	91,3	87,3	95,9	96,6	100,9	95,1	103,5	108,3	105,0
Объем промышленной продукции	92,0	86,0	79,1	96,7	96,0	102,0	94,8	108,1	111,9	104,9
Инвестиции в основной капитал	85,0	88,0	76,0	90,0	82,0	95,0	88,0	105,3	117,4	108,7
Продукция сельского хозяйства	95,5	95,6	88,0	92,0	94,9	101,5	86,8	104,1	107,7	106,8

Оборот розничной торговли	95,3	101,6	100,2	93,66	99,5	103,8	96,7	92,3	108,7	110,8
---------------------------	------	-------	-------	-------	------	-------	------	------	-------	-------

Источник: Курнышева И. Трансформация российской экономики: особенности и перспективы. ИЭ РАН, 2002. С. 121.

Повышение доли отраслей, производящих услуги объясняется, главным образом, опережающим ростом цен на услуги по сравнению с ростом цен на товары, что отличает Россию от многих развитых стран мирового сообщества, а также быстрым развитием финансовых и других посреднических услуг, характерных для рыночной экономики. Рост цен на платные услуги постоянно опережал рост цен производителей товаров.

Результаты анализа процесса образования стоимости валового продукта экономики в МОБ показали, что в объеме произведенного валового продукта доля производственных затрат оценивается на весьма высоком уровне (более 80 %) и наибольшую часть из них составляют затраты на промежуточное потребление. Соответственно, крайне низка была доля чистой прибыли и чистого смешанного дохода, полученного производителями.

Принципиально важными структурными изменениями в стоимостной структуре ВВП является:

- снижение совокупной материалоемкости производства по сравнению с советским периодом. Однако считать это прогрессивной тенденцией, в которой выражается рост экономической эффективности, было бы неправильно. Это снижение полностью объясняется структурным фактором: увеличением доли отраслей с низкой материалоемкостью (торгово-посреднической деятельности, нематериальных услуг, отраслей ТЭК) и сокращением удельного веса отраслей с материалоемким производством (легкой промышленности и машиностроения), изменением отраслевой материалоемкости отдельных

производств (торгово-посреднической деятельности в два раза, транспорта и связи, сельского хозяйства и др.).

- резкое повышение удельной энергоемкости и топливоемкости производства товаров и услуг. В перспективе высокая энергоемкость производства может стать одним из тормозов устойчивого экономического роста, поскольку создадутся предпосылки переориентации части экспортной топливной энергетической продукции на внутренний рынок и сокращение валютных поступлений. Поэтому по-прежнему острым стоит вопрос о снижении энергоемкости продукции и услуг и, в первую очередь, за счет производства и использования высокотехнологичного оборудования.

Наибольшая доля затрат производителей, направленных на обеспечение потребностей промежуточного потребления, приходилась на оплату электроэнергии и топливных ресурсов. Значительный и быстро возрастающий удельный вес затрат топлива и энергии является результатом взаимодействия нескольких факторов: опережающего роста внутренних цен на топливо по мере их приближения к мировым ценам, соответственно, роста тарифов на электроэнергию, монополизма региональных товаропроизводителей электроэнергии; увеличения энергоемкости производства ВВП при остановке процесса энергосбережения в производстве и бытовом потреблении; возрастания условно-постоянных затрат электроэнергии и тепла в результате значительного падения производства. Соотношение энергопотребления к объему выпуска в России было выше, чем в промышленно развитых странах, и поэтому предполагалось, что повышение цен на энергоносители снизит объем потребления энергоресурсов на единицу выпуска и будет создана промышленность с более эффективным использованием энергоресурсов. Полученные результаты были

противоположны предсказаниям. Экономика стала более энергоемкой, чем в доперестроечный период.

Результаты проведенного анализа межотраслевых связей на основе коэффициентов прямых затрат МОБ можно резюмировать следующим образом:

- снижение совокупной материалоемкости производства объясняется исключительно структурным фактором: увеличением доли нематериальных отраслей (торгово-посреднической деятельности, нематериальных услуг, отраслей ТЭК) и сокращением доли отраслей с повышенной материалоемкостью производства (легкой промышленности и машиностроения);
- общий уровень коэффициентов материальных затрат вырос, главным образом, за счет увеличения коэффициентов затрат торгово-посреднической деятельности;
- внутриотраслевые (диагональные) коэффициенты затрат в ряде отраслей заметно сократились, что не может быть объяснено действием ценового фактора и свидетельствует о сокращении связей по кооперации производства;
- увеличение в производстве удельного веса отраслей топливно-энергетического комплекса связано не только с усилением экспортной направленности этих отраслей, но и с ростом коэффициентов затрат продукции этих отраслей на внутреннее производство;
- повышение и без того высокой энергоемкости производства означает, что переход к экономическому росту при прочих равных условиях (без введения механизма ресурсосбережения) потребует опережающего роста капиталоемких отраслей (электроэнергетики и топливной промышленности);

- особое положение занимают черная и цветная металлургия - при некотором росте их удельного веса в совокупном производстве коэффициенты затрат их продукции на внутреннее производство сокращаются, что может быть объяснено исключительным ростом экспорта продукции этих отраслей;

- заметно снизилась дифференциация материалоемкости отдельных отраслей производства, что может быть объяснено действием ценового фактора: рыночное ценообразование ведет к выравниванию экономических условий функционирования различных отраслей экономики.

В целом процесс становления эффективной структуры реального сектора отечественной экономики, несмотря на ряд позитивных изменений, остается далеким от завершения. Ухудшение структурных пропорций с точки зрения их влияния на состояние общеэкономического потенциала является весьма вероятным, что может выразиться, прежде всего, в возобновлении стагнации большинства перерабатывающих промышленных отраслей, новой волне усиления замещения импортом отечественных потребительских товаров и т.д.

2. Основные тенденции и факторы использования ВВП.

Валовые накопления

Ключевой проблемой восстановления воспроизводственного процесса в РФ на расширенной основе и обеспечения устойчивого роста является расширение объема платежеспособного спроса в экономике и изменение структурных соотношений внутри него. Источником, определяющим платежеспособный спрос, служит ВВП.

Несмотря на нестабильную, с большими перепадами динамику экономического роста структура ВВП характеризуется достаточно четкой

тенденцией поведения. Об этом можно судить по данным Госкомстата РФ (табл. 2).

Таблица 2

Структура ВВП на стадии образования дохода, в % к итогу

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2001
ВВП, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	1000	100,0	100,0	100,0
в том числе									
Оплата труда наемных работников	36,7	44,5	49,3	45,2	49,6	50,0	47,6	42,3	40,0
Чистые налоги на производство и импорт	3,4	10,6	9,6	11,9	13,5	14,5	14,2	14,6	17,0
Валовая прибыль и валовые смешанные доходы	59,9	44,9	41,1	42,9	36,9	36,5	38,2	43,1	43,0

Источник: Госкомстат РФ

С развитием сферы предоставления платных услуг начинают все большее значение приобретать доходы лиц, занятых частной практикой, например, в здравоохранении и образовании. В этих условиях доля в ВВП смешанных доходов, включая предпринимательские, устойчиво повышается при сокращении удельного веса прибыли, что выступает фактором, сдерживающим формирование ресурсов для инвестирования в производство.

Доля потребления основного капитала в ВВП повысилась с 1992 г. до 2000 г. более чем в 3 раза. В последние годы наметилась тенденция к ее снижению за счет опережающего роста дефлятора ВВП по сравнению с

индексом цен на фондообразующую продукцию и роста доли основных фондов, износ на которые не начисляется. Доля чистой прибыли и чистого смешанного дохода экономики в ВВП сокращается.

Эффективность функционирования отечественной экономики сложилась на весьма низком уровне. Рентабельность, рассчитанная на базе информации рабочей версии МОБ в целом по экономике и промышленности находится на уровне 10 %. Эффективность производства по отраслям имеет сильную дифференциацию. Торгово-посредническая деятельность оценивается как наиболее прибыльная (уровень рентабельности более 30 %), а рентабельность таких отраслей как «транспорт и связь», «жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения», а также ряда других определяется как отрицательная.

Структура первичных доходов сильно дифференцирована по отраслям экономики, она формируется под влиянием различных для каждого вида деятельности условий производства и реализации продукции, сложившихся уровней оплаты труда в отраслях (см. табл. 3).

Таблица 3

Элементная структура валовой добавленной стоимости в 2001 г. по отраслям экономики, %*

	Валовая добавленная стоимость	Оплата труда	Чистая прибыль и чистый смешанный доход	Потребление основного капитала	Чистые налоги на производство
Промышленность	100	37	2	53	8
Строительство	100	54	8	33	5
Сельское хозяйство	100	26	11	63	0

Транспорт и связь	100	37	3	53	6
Торгово-посредническая деятельность	100	14	76	7	3
Жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание	100	32	12	77	2
Здравоохранение, социальное обеспечение, физкультура, спорт, культура и искусство	100	64	3	32	1
Наука и научное обслуживание	100	65	39	73	2
Финансы, кредит, страхование, управление, общественные организации	100	67	12	19	2

Источник: Госкомстат РФ

Валовой внутренний продукт, получаемый методом конечного использования, характеризует изменение пропорций производства и определяет основные тенденции в структуре использования валового внутреннего продукта (см. табл. 4).

числе										
Основного капитала	23,8	24,7	21,0	21,2	21,1	19,0	17,7	15,8	17,8	
Изменение запасов материальных оборотных средств	13,3	11,0	6,8	4,1	3,4	3,3	-1,5	-0,8	-0,7	13,1
<i>чистый экспорт товаров и услуг</i>	0,3	14,4	8,0	3,5	4,1	2,9	7,2	16,8	20,4	

Источник: Российский статистический ежегодник. 2001.

Госкомстат РФ. М. 2002. С. 301.

С 1991 г. наблюдается устойчивая тенденция снижения использования ресурсов на промежуточное потребление. Общее состояние экономики и платежного баланса может характеризоваться объемами и соотношением между величинами промежуточного и конечного спроса. Основная часть ресурсов внутреннего производства реализуется на производственно-технические нужды, обеспечивая потребности промежуточного спроса, валового накопления и экспорта. Подавляющая часть импортных ресурсов направляется на удовлетворение конечных расходов населения. Около двух третей отечественной продукции используется в промежуточном потреблении и на накопление основного капитала, а экспортные ресурсы составляют около чуть менее одной пятой ресурсов отечественного производства.

Вытеснение отечественных товаров из инвестиционного сектора экономики - результат снижения их конкурентоспособности по цене и качеству по сравнению с импортной продукцией. Крайне уязвимой

выглядит позиции отечественных товаров и на потребительском рынке. Такие негативные тенденции в усилении зависимости потребительского сектора экономики от внешних производителей сформировали опасную зависимость уровня потребления населения от курса национальной валюты.

В последние 2 года (2001 и 2002 гг.) развитие российской экономики происходило преимущественно за счет роста внутреннего спроса. Анализ структуры использования ресурсов экономики (по 158 отраслевой номенклатуре МОБ СНГ) позволил выявить группы отраслей, на состояние которых наибольшее влияние оказывает конъюнктура определенного сегмента рынка товаров и услуг.

Процесс аналитического исследования позволил выявить следующие группы отраслей:

- Отрасли, состояние которых наиболее чувствительно к спросу на внутреннем рынке товаров производственно-технического назначения. В состав этой группы включены отрасли, ресурсы которых практически полностью (на 80-100 %) ориентированы на обеспечение текущих производственно-технических потребностей воспроизводственного процесса. Темпы развития отраслей первой группы (почти четвертая часть рассматриваемых видов ресурсов) определяются конкурентоспособностью отечественных производителей, уровнями ресурсоемкости ВВП и платежеспособностью спроса. Продукция этих отраслей направляется на текущее производственно-техническое потребление, формируя величину издержек производства. Степень влияния на ресурсоемкость ВВП определяется как уровнем цен на данные виды продукции, так и сложившимися технологическими нормативами ее затрат на единицу отраслевого выпуска. В связи с этим, при определении рациональных путей ресурсосбережения, выявлении наиболее эффективных инновационных проектов для реализации в рамках

государственной программы структурной перестройки экономики необходимо в первую очередь сконцентрировать внимание на отраслях первой группы;

- Отрасли, состояние и развитие которых в решающей степени определяется конъюнктурой инвестиционного сегмента товарного рынка, общим уровнем инвестиционной активности в реальном секторе экономики. В состав этой группы включены те отрасли, у которых от 30 % до 90 % ресурсов уходит на формирование валового накопления основного капитала. Продукция, производимая отраслями данной группы, определяет качественный состав валового накопления капитала в экономике. Технические параметры этой продукции характеризуют технико-технологический уровень производства и развитие технологического уклада в экономике. Уже сейчас возможно построение информационного динамического ряда в качестве базовой основы для проведения аналитико-прогностических исследований в области развития технического прогресса, процесса обновления и модернизации технической базы производства как условия для решения стратегических задач развития России;

- Отрасли, динамика развития которых в существенной степени определяется уровнем спроса, предъявляемого со стороны домашних хозяйств, и, соответственно, зависит от уровня финансовой обеспеченности и потребительских предпочтений основной массы населения. В группу объединены отрасли, в общем объеме ресурсов которых ресурсы, использованные на конечное потребление домашних хозяйств, составляют более 30 %. В основном состав отраслей третьей группы формируется подотраслями легкой и пищевой промышленности, среди которых большинство характеризуется удельным весом ресурсов, использованных на конечное потребление домашних хозяйств, на уровне 80-90 %. Потенциал развития указанной группы отраслей в решающей

степени определяется как общим уровнем платежеспособного спроса населения, так и предпочтениями домашних хозяйств (формирующимися в зависимости от цены и потребительских свойств) в отношении товаров отечественного и импортного производства, например, резкий рост внутренних цен на импортную продукцию при сохранении номинальных доходов населения неизбежно, как это имело место после августовского (1998 г.) кризиса усиливает третью группу;

- Отрасли, развитие которых в значительной степени определяется состоянием государственного бюджета и бюджетной политикой правительства. В эту группу вошли отрасли сферы услуг - образование, здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение, культура и искусство;

- Отрасли, на состояние которых основное влияние оказывает уровень внешнего спроса и конъюнктура мирового рынка. К ней относятся отрасли, в которых доля ресурсов, направленных на экспорт находилась на уровне пятой части общего объема использованных ресурсов или превышала ее. В группу входит около одной пятой общего количества отраслей, представленных в межотраслевом балансе по 158 отраслевой номенклатуре.

Объем промежуточного спроса и материалоемкость производства при сложившейся (неизменной) технологии прямо определяются изменением отраслевой структуры производства. Глобальные структурные сдвиги в составе издержек производства (промежуточного потребления) можно свести к следующим основным:

- Изменение структуры промежуточных затрат товаров и услуг за счет резкого роста доли затрат ТЭК и, соответственно, снижения в затратах доли отраслей машиностроения;

- Кратным увеличением удельного веса в затратах отраслей, осуществляющих торгово-посредническую деятельность.

Преобладающая часть затрат промежуточного продукта в большинстве отраслей приходится на четыре элемента: внутриотраслевое потребление, топливо и энергия, транспорт и связь, торговая посредническая деятельность. Сумма указанных четырех элементов дает более 90 % затрат промежуточного продукта в нефтегазовой промышленности, более 80 % - в черной металлургии, электроэнергетике, цветной металлургии, в легкой промышленности. Исключение составляют строительство, а также просвещение, здравоохранение, культура и искусство, в которых доля указанных четырех элементов составляет менее 25 %.

Межотраслевой анализ структуры издержек производства приводит к заключению, что в сложившейся в экономике ситуации стратегическим и наименее затратноемким направлением производства, фактором сдерживания инфляции, повышения платежеспособного спроса является упорядочение и снижение издержек сферы обращения, в том числе за счет ограничения величины доходов, получаемых от заключения посреднических сделок на внутреннем и, особенно, внешнем рынке.

Одними из важнейших элементов конечного спроса являются валовое сбережение и валовое накопление. Динамика соотношения между валовым сбережением и валовым накоплением выглядит следующим образом (табл. 5).

Таблица 5

Валовые накопления и сбережения в ВВП страны в 1990-2001

гг., в %^{*}

	1990	1991	1992	1993	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Валовые сбережения в % к ВВП	31,0	38,8	52,7	37,0	30,0	27,8	26,7	21,6	19,0	26,9	33,6

Валовое накопление основного капитала в % к ВВП	28,7	23,3	24,7	21,0	22,0	21,3	21,1	19,0	17,7	15,8	17,8
Валовое накопление основного капитала в % к валовым сбережениям	92,5	59,9	46,99	56,7	73,3	76,4	79,2	90,1	93,0	59,9	54,5

* Составлено по: Шаккум М.Л. Экономика России: от кризиса к стабильности и устойчивому росту. М.: Глобус, 1999. С. 38; Инвестиции в России: Стат. Сб. – М.: Госкомстат России, 2001. С. 15,19.

Сберегаемые в настоящий период времени в отечественной экономике ресурсы в значительной своей части не направляются на цели накопления. Соотношение валового накопления основного капитала к валовым сбережениям характеризует часть сберегаемых в национальной экономике ресурсов и используется главным образом для инвестирования капитала в производство.

Взаимодействие сбережений, инвестиций и экономического роста проявляется через координацию и взаимодействие секторов экономики. Если расширяющийся сектор экономики затратит больше, чем это позволяет величина сбережений, то будет возрастать давление на экономику в целом путем инфляции. Если активные секторы тратят меньше, чем позволяют сбережения, то давление на экономику будет понижаться, создавая возможность спада.

Характерной чертой российской экономики является постоянное сокращение использования на инвестиции сберегаемых экономикой денежных ресурсов. Если в предкризисный период на цели

Валовое накопление основного капитала	24,7	21,0	21,3	21,1	19,0	17,7	15,8	17,8	20,1
Изменение запасов материальных оборотных средств	11,0	6,8	4,1	3,4	3,3	-1,5	-0,8	-0,7	-0,6

Национальные счета России в 1995-2001 годах: Стат. Сб. – М.:

Госкомстат России, 2001. С. 59.

В 2000 г. произошел перелом в тенденции к сокращению реальных объемов валового накопления – основного источника инвестиций. Но все же доля крайне мала, что явилось следствием нестабильности общеэкономического положения, достаточно высокой степени неопределенности перспектив развития экономики страны, сохранения высоких процентных ставок и повышения рискованности кредитования предприятий.

Все эти причины существенно ограничили государственные возможности по финансированию инвестиционных программ. Доля валового накопления основного капитала в структуре использования ВВП в 2000 г. впервые, начиная с 1992 г., повысилась на 2 процентных пункта по сравнению с предыдущим годом. Доля прироста запасов материальных оборотных средств в структуре использования ВВП в 1998 г. впервые стала отрицательной величиной и эта тенденция продолжается. Несмотря на сохранение отрицательной тенденции сокращения накопления запасов материальных оборотных средств в целом по экономике, общая оценка динамики запасов свидетельствует о сохранении в экономике структурного дисбаланса между спросом и предложением.

Наиболее значимыми факторами, повлиявшими на долю валового национального накопления ВВП в период экономических реформ 1991-2001 гг. были:

- Сокращение объема инвестиций. В 1991-2001 гг. объем капитальных вложений сократился чуть менее чем в 5 раз;
- Проведение регулярных переоценок основных фондов. Их результатом было повышение доли валового национального накопления через увеличение накопления основных фондов. После переоценок основных фондов доля амортизационных отчислений в конечной цене производителя постепенно уменьшается;
- Повышение доли накопления основного капитала (в текущих ценах) обусловлено высоким ростом уровня цен на инвестиционные товары;
- Снижение производственных запасов и готовой продукции на складах предприятий. В условиях спада производства и недостатка финансовых ресурсов предприятия сокращают вложения средств в производственные запасы, их удельный вес в общем, объеме материальных оборотных средств снизился более чем в 12 раз за период с 1992 г. по 2000 г.;
- Ухудшение финансового положения отраслей экономики (рост числа убыточных производств, крупномасштабный перелив капитала из реального в финансово-спекулятивный сектор экономики, устойчивый рост кредиторской задолженности);
- Дефицит финансовых ресурсов во всех секторах экономики и роста неплатежей по текущим операциям;
- Опережающий спад инвестиций в основной капитал производственного назначения по сравнению с инвестициями непроизводственного назначения, что обусловило доминирующую роль

строительства в формировании накопления основного капитала (3/4 объема).

За годы реформ происходило налицо неуклонное разрушение производственно-технического потенциала экономики (табл. 7).

Таблица 7

Изменение физического объема основных фондов по отраслям экономики (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году) *

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Все основные фонды	101,9	100,5	99,7	100,2	99,6	98,7	99,8	100,1	100,4
в том числе									
основные фонды отраслей, производящих товары	101,8	100,1	99,0	98,2	99,4	99,7	98,8	99,3	99,6
из них									
промышленности	101,9	100,7	100,1	100,1	100,1	100,1	99,4	99,8	100,2
сельского хозяйства	101,1	98,4	95,6	92,1	96,5	98,2	97,3	97,2	97,1
строительства	103,3	99,8	98,7	98,3	99,4	100,0	98,5	99,3	99,5
Основные фонды отраслей, оказывающих услуги	102,0	101,0	100,4	102,0	99,9	97,8	100,6	100,9	101,0
из них									
транспорта и связи	101,9	100,5	100,3	100,3	100,2	99,9	100,0	100,9	100,9
розничной и оптовой торговли, общественного питания и заготовок	100,8	100,4	99,5	100,5	94,0	95,2	98,6	99,8	99,8
жилищного хозяйства	102,0	102,5	101,1	102,4	102,0	96,3	101,8	100,6	н.д.
коммунального хозяйства и непроизводственных	101,4	100,1	100,2	101,2	97,3	97,5	100,8	101,1	н.д.

видов бытового обслуживания									
здравоохранения, физической культуры, социального обеспечения, образования, культуры и искусства	102,5	99,5	99,9	98,2	98,5	99,1	98,6	99,1	н.д.
науки и научного обслуживания	100,5	99,8	99,7	95,8	97,6	98,6	98,8	98,8	н.д.

Россия в цифрах: Краткий статистический сборник. М.: Госкомстат России, 1999. С. 45.

В 1990-х гг. происходило резкое падение объемов ввода в действие новых основных фондов. Объемы ликвидации основных фондов снизились в меньшей степени, так как в отсутствие достаточных возможностей для ввода новых фондов, организациям приходилось сдерживать выбытие устаревших, изношенных. В результате изменились важнейшие характеристики обновления основных фондов. Процесс старения основных фондов в новых условиях определялся не столько недостаточным выбытием устаревших, как в предшествующий период, сколько недостаточным вводом новых фондов. В целом картина сокращения объемов ввода и ликвидации основных фондов имеет практически во всех крупных отраслях экономики. Степень износа основных фондов увеличилась с 38,6 % в 1995 г. до 45,8 % в 2001 г. Так, если в целом по промышленности с 1995 г. по 2001 г. износ фондов увеличился на 53 %, то в машиностроении – на 10 %, в черной металлургии – на 9,3 %, легкой промышленности – на 11,4 %; в сельском хозяйстве – на 13 %, на транспорте и в связи - на 9,5 %.

В составе производственного оборудования в промышленности за последние годы согласно данным Госкомстата РФ существенно выросла доля старого оборудования (рис. 1.7.)

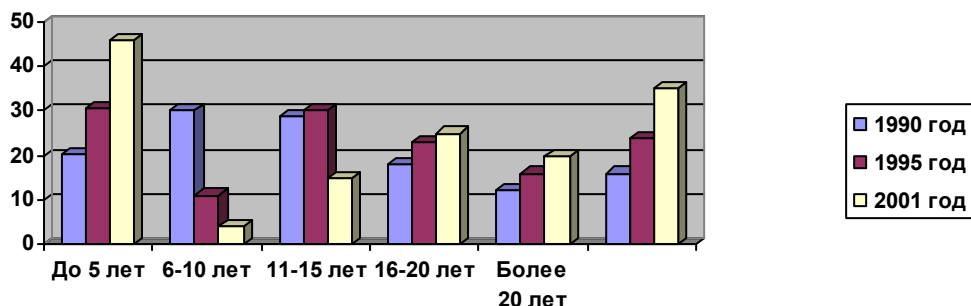


Рис.1.7. Возрастная структура производственного оборудования в промышленности, %.

Средняя степень износа основных фондов крупных и средних промышленных предприятий (по основному виду деятельности) выросла с 46,» % на начало 1995 г. до 52,4 % на начало 2000 г., в том числе по машинам и оборудованию – с 62,9 % до 66,5 %. Удельный вес полностью изношенных фондов вырос соответственно с 16,2 % до 19,8 % и с 29,0 % до 33,6%. По отраслям промышленности в среднем наиболее изношены основные фонды в химической и нефтехимической промышленности (степень износа выше среднего в 1,2 раза, доля полностью изношенных фондов – 1,5 раза), в машиностроении и металлообработке (соответственно в 1,1 и 1,1 раза), а также в промышленности строительных материалов и легкой промышленности (см. табл. 8).

Таблица 8

Показатели наличия и износа основных фондов по основному виду деятельности крупных и средних промышленных предприятий на начало 2000 г.

	Средняя степень износа, в %	Удельный вес полностью
--	-----------------------------	------------------------

			изношенных основных фондов	
	всего	в том числе по машинам и оборудованию	всего	в том числе по машинам и оборудованию
Вся промышленность	52,4	66,5	19,8	33,6
Электроэнергетика	50,6	64,9	15,1	25,1
Топливная промышленность	52,3	56,7	22,0	28,1
Черная металлургия	52,9	67,4	21,9	39,2
Цветная металлургия	49,6	60,9	19,2	35,5
Химическая и нефтехимическая промышленность	61,0	78,4	30,6	51,5
Машиностроение и металлообработка	55,5	75,5	21,5	40,6
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно- бумажная промышленность	51,6	57,4	18,1	24,5
Промышленность строительных материалов	54,2	71,5	20,2	41,3
Легкая	55,7	73,3	22,0	41,0

промышленность				
Пищевая промышленность	39,8	42,8	11,7	16,4

Источник: Госкомстат РФ.

Быстрое старение фондов в структурообразующих отраслях означает, что в остальные отрасли поставляется некачественное оборудование и материалы, и с продолжением технологической цепочки это отрицательно скажется на качестве конечных продуктов потребления и в условиях открытых границ обрекает отечественную промышленность на бесперспективность в конкурентной борьбе с импортными товарами. Ввод нового промышленного оборудования в условиях устойчивого падения его относительной величины не может компенсировать естественное старение парка. Эти негативные явления усиливались недостаточными темпами ликвидации устаревшего оборудования. Замедление процесса обновления промышленного оборудования способствовало дальнейшему ухудшению его возрастной структуры. За рассматриваемые 10 лет доля нового оборудования в возрасте до 5 лет снизилась более чем в пять раз, а средний возраст оборудования в целом за этот период возрос почти до 17 лет при нормативном значении этого показателя менее 7 лет.

Состояние производственного потенциала промышленности также характеризуется динамикой показателей технологической базы и структурных параметров промышленности. За годы реформ состояние технологической базы промышленности резко ухудшилось. В настоящее время в экономике России преобладают устаревшие технологические уклады и основные производственные фонды, а также крайне недостаточная разработка и освоение ресурсосберегающих технологий. При общем спаде в промышленности наибольшее сокращение выпуска наблюдается в отраслях, формирующих технологическую базу

производства и определяющих развитие будущего. Одновременно за период с 1991 по 2001 гг. имеет тенденцию к снижению эффективность большинства процессов. Происходит падение доли производства прогрессивных видов продукции на фоне снижения общих темпов экономического роста. Наибольший спад отмечается в обрабатывающих отраслях, растет сырьевая составляющая экономики, резко снижается спрос на продукцию инвестиционного машиностроения.

За рассматриваемое десятилетие произошло ухудшение состояния научно-технического потенциала базовых отраслей. Об этом свидетельствуют регрессивные изменения в производстве основной машиностроительной отрасли – станкостроении. В машиностроительном комплексе России сложилась принципиально новая ситуация.

Производство все более ориентируется на платежеспособный спрос.

Однако со стороны прежнего основного потребителя – государства – он резко сократился, а хозяйствующие субъекты не компенсируют этого сокращения, особенно на сложную продукцию, отдавая предпочтение более дешевому и простому оборудованию. Сжатие спроса повлекло потерю заказов, притом особо болезненную для станкоинструментальной промышленности, где спад производства наукоемких видов оборудования, составляющих основу передовой технологии, до сих пор шло опережающим темпом. По сути, собственное станкостроение Россия почти утратила. Больше всего снизился спрос на инвестиционное оборудование. Это обусловлено резким спадом инвестиционной активности в стране, изменением технологической структуры капитальных вложений. В результате произошло переключение спроса с инвестиционного оборудования на капитальный ремонт машин.

Изменения отраслевой структуры спроса (сокращение доли обрабатывающих отраслей промышленности при росте доли отраслей

ТЭК и металлургии) отражают экспортно-сырьевую направленность развития экономики.

Все это говорит о том, что, несмотря на необходимость количественного увеличения воспроизводственного потенциала, на первое место все же выходят восстановление и увеличение качественного потенциала национальной экономики и его использование. Основным фактором, определяющим динамику и структуру использования ВВП ныне является поддержание и даже рост платежеспособного спроса при одновременном развертывании рынка инвестиционных ресурсов.

3. Тенденции и факторы развития промышленности

Внутри промышленности с начала проведения экономических реформ происходили крупные изменения, но не носящие прогрессивной направленности. К сожалению, реформы не оказали стимулирующего воздействия на производство, кризисные явления приняли еще большие масштабы и длительность. Особенность спада промышленного производства в России проявились в том, что падение производства не привело, как предполагалось к позитивным структурным преобразованиям в промышленности путем «гибели» неэффективных производств, перепрофилированию предприятий.

В 1996 г. падение промышленного производства по отношению к 1990 г. достигло самой низкой отметки – 51,8 %. Однако 1997 г. стал для промышленности первым шагом в оживлении производства. Но уже в 1998 г. достижения использования нарождающихся рыночных закономерностей и регуляторов были сведены на нет. В 1998 г. промышленное производство было ниже аналогичного в 1997 г. более чем на 5,2 %². После 1998 г. наступает период подъема промышленного производства. В 2000 г. уровень объема промышленной продукции по

отношению к 1991 г. составил 59 %. В течение 2001 г. продолжался рост промышленного производства, начавшийся с 1999 г. Если в 1999-2000 гг. основными факторами промышленного роста явились импортозамещение и активизация экспорта, в первую очередь топливно-сырьевых ресурсов, то рост в 2001 г. определялся, прежде всего, увеличением выпуска продукции отраслей промышленности, ориентированных на отечественный рынок, вследствие расширения внутреннего потребительского и инвестиционного спроса. Сохранение с 1999 г. позитивной динамики промышленного производства обусловлено главным образом адаптацией значительной части промышленных предприятий к деятельности в условиях рыночной экономики, более гибкой политикой на рынке за счет улучшения менеджмента и маркетинга.

Вместе с тем с конца 2000 г. темпы роста выпуска промышленной продукции стали замедляться. В 2001 г. общий прирост промышленной продукции увеличился относительно 2000 г. на 4,9 %. Однако в 4 квартале 2001 г. появилась тенденция приостановки роста промышленного производства и некоторого спада.

Рост промышленного производства в 2001 г. происходил в условиях повышения уровня загрузки производственных мощностей, который, по данным опросов базовых предприятий отрасли, производимых Центром экономической конъюнктуры при Правительстве РФ, в декабре 2001 г. возрос до 50 % - наиболее высокого для последних лет значения. Наиболее высокая загрузка мощностей наблюдалась в топливной промышленности – 79 %, цветной металлургии – 67 %, черной металлургии, лесной, деревообрабатывающей промышленности – 66 %. Самый низкий уровень загрузки оборудования – машиностроение и легкая промышленность (45 %) ³.

Основными факторами промышленного роста в 2001 г. можно назвать расширение внутреннего потребительского и инвестиционного спроса. В результате чего наблюдались опережающие темпы роста производства машиностроения вследствие увеличения внутреннего спроса на технологически сопряженные с ним отрасли.

Замедление темпов роста промышленного производства объясняется следующими причинами:

- значительным отставанием темпа роста курса рубля относительно доллара США от темпа роста потребительских цен, особенно наглядно проявлявшимся на протяжении периода с февраля 2000 г. по июнь 2001 г. За 2000 г. индекс потребительских цен составил 120,2 %, а темп роста официального курса доллара США – лишь 104,3 %;
- ухудшением финансового положения промышленных предприятий, которое было обусловлено опережающим ростом цен на основные виды продукции и услуги естественных монополий, а также на топливо по сравнению с ростом цен производителей промышленной продукции;
- низкими темпами структурных преобразований в промышленности, прежде всего в отраслях естественных монополий, что отрицательно сказывалось на формировании условий, необходимых для создания благоприятного предпринимательского климата и обеспечения высокой степени инвестиционной привлекательности отечественного производства;
- ростом издержек производства в промышленном секторе, и особенно в экспортоориентированных отраслях, обусловленный главным образом недостаточно жестким контролем со стороны государства за ростом цен и тарифов на продукцию и услуги естественных монополий;

- отсутствием механизма перераспределения части высоких конъюнктурных доходов экспортоориентированных отраслей в пользу развития обрабатывающих отраслей промышленности.

Падение промышленного производства могло быть существенно меньшим, если бы не процесс вымывания денежной массы из реального сектора в банковскую систему. В частности этому способствовал оборот государственных ценных бумаг с высокими дивидендами за счет спекуляции на валютном рынке и т.д. В результате средства, предназначавшиеся для производственных инвестиций, отечественными и зарубежными инвесторами направлялись в банковский сектор, а промышленность все в большей мере переходила на натуральный обмен и денежные суррогаты. В странах развитого рынка экономический рост основан на положении, что основной капитал имеет более высокую рентабельность, эффективность по сравнению с капиталом торговым и финансовым. В России наоборот – финансовый капитал по рентабельности пока много выше капитала, идущего в промышленное производство, что блокировало поступление денежных ресурсов в реальный сектор экономики. Достижение устойчивого промышленного роста в новом веке требует ликвидации сложившейся диспропорции - обратного перелива денег из финансового в промышленный сектор экономики.

Другая проблема промышленного развития – неэффективная работа приватизированных промышленных предприятий. Приватизация – основа основ рыночных взаимоотношений. Однако болезненная реформа собственности не породила истинного рыночного собственника производственного капитала, но способствовала расхищению общенациональных богатств и финансовых ресурсов предприятий; раздачи в частные руки надежных, традиционных источников пополнения казны, в том числе важнейшего из них – производство алкогольных

напитков, уничтожение государственных монополий на экспорт и импорт высоколиквидных и высокодоходных товаров и материалов – негативно сказались на финансовом положении промышленных компаний, создали трудно решаемые проблемы для перспектив промышленного развития.

Анализ структуры промышленного производства показывает «промежуточно-сырьевую» направленность развития промышленности России в ущерб развитию производств, работающих непосредственно на конечного потребителя, доля которых в промышленном производстве до проведения реформы была значительно выше.

В условиях межотраслевых взаимодействий, а также физических объемов производства и ценовых масштабов и пропорций структура промышленного производства имеет следующий вид (см. табл.9).

Глобальные структурные сдвиги в составе промышленного производства в работе сведены к следующим основным:

- резкий рост доли сырьевого комплекса;
- диспропорции в размещении производительных сил по территории, наличие хронически отсталых и депрессивных регионов;
- опережающее падение доли машиностроительных отраслей и их технологическая отсталость;
- слаборазвитая инфраструктура;
- кратное увеличение затрат отраслей, осуществляющих торговую-посредническую деятельность в цене товаров, оплачиваемых конечным потребителем;
- традиционно низкая эффективность инвестиций и высокий уровень материалоемкости по всем видам ресурсов;
- неравномерность технико-технологического уровня отраслей, устаревание значительной части основных фондов;

- обособление экспортного сектора, развивающегося за счет валютной выручки и слабо связанного в воспроизводственном плане с другими звеньями реального сектора;
- распад технологических цепочек и сложившихся кооперационных связей и разрушение ранее существовавших высоких технологических укладов;
- отрыв реального сектора от сектора финансового, последний стал замкнутым, самодостаточным и спекулятивно работающим на самого себя;
- отрыв промышленного сектора от научно-технологической сферы, снижение государственного финансирования науки (объем финансирования науки, отставание последней от мировых тенденций научно-технического развития).

Таблица 9

Структура производства продукции по основным отраслям промышленности

(в ценах 1995 г.; в процентах к итогу)

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Вся промышленность	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе									
электроэнергетика	9,7	10,7	12,4	12,5	13,0	12,6	12,9	11,8	9,1
топливная промышленность	13,7	14,1	16,1	16,6	17,3	17,2	17,6	16,4	16,9
черная металлургия	8,0	7,8	8,1	9,3	9,6	9,2	9,3	9,7	8,3
цветная металлургия	5,3	5,3	6,2	6,6	6,7	7,0	7,0	6,9	10,1

химическая и нефтехимическая промышленность	8,3	7,6	7,3	8,1	8,0	8,2	8,0	8,8	7,2
машиностроение и металлообработка	22,4	22,0	19,3	18,2	18,4	18,9	18,4	19,1	19,0
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	6,0	5,7	5,0	5,2	4,5	4,5	4,7	5,1	4,6
промышленность строительных материалов	5,7	5,5	5,1	4,9	4,3	4,1	4,0	3,9	3,3
легкая промышленность	5,6	5,0	3,4	2,5	2,0	2,0	1,8	2,0	1,7
пищевая промышленность	11,4	12,1	12,7	12,1	12,3	12,0	12,4	12,2	14,2

Источник: Россия в цифрах. Краткий сборник. М., Госкомстат России, 2000. С. 176.

Таким образом, структура промышленного производства является результатом двух важных факторов: опережающего роста цен и существенного меньшего падения производства в сырьевых, добывающих и «промежуточных» отраслях по сравнению с отраслями конечного спроса. Сырьевые отрасли стали определять объемы экспорта, бюджетные доходы страны, структуру промышленного производства.

Крупнейшим внешним фактором, продолжающим формировать структуру промышленного производства является динамика мировых цен на топливно-энергетические ресурсы и потребительские товары. Быстрое, в течение нескольких лет, хотя порой и вынужденное сближение

внутренних и мировых цен существенно влияет на структуру промышленности. В этом случае, когда переход на мировые цены благоприятен для товаропроизводителя, он способен наращивать объемы производства и увеличивать добавленную стоимость и наоборот. Последние годы крайне благоприятны для отраслей топливно-энергетического и металлургического (в меньшей степени) комплекса.

Промышленность России развивалась в условиях роста материало- и энергоемкости производства, главным образом, в перерабатывающих отраслях (например, нефтепереработке), электроэнергетике и особенно в машиностроении. Факторы следующие: сближение внутренних и мировых цен по основным видам сырья и ресурсов, приобретаемых предприятиями для основного производства; сформировалась принципиально новая экономическая среда, основанная на новых ценовых соотношениях цен внутреннего и мирового рынка. В промышленности наибольшая доля затрат производителей, направленных на обеспечение потребностей промежуточного потребления, приходится на оплату электроэнергии и топливных ресурсов. Практика показала, что изменение цен на энергоресурсы – фактор длинной волны – отражается на издержках производства других отраслей.

Общеэкономические условия и проблемы развития экономики в большей или меньшей степени определяли структуру промышленного производства в 90-е гг., темпы роста (падения) отдельных отраслей, их финансовое состояние, низкий технико-технологический уровень промышленного потенциала и, в конечном итоге, неконкурентоспособность промышленной продукции (кроме сырья) на внутреннем и мировом рынках. Вместе с тем каждая отрасль и комплекс промышленности имели свою специфику развития и свои отраслевые проблемы. Опережающий рост промышленного производства в предстоящие годы должен стать определяющим фактором в

положительной динамике экономического развития и достижения целевых показателей. Сектор является основным налогоплательщиком (донором) бюджета, реализует важные социальные функции, обеспечивая занятость около 25 % трудоспособного населения; стимулирует развитие сопряженных с ним секторов экономики, науки и инновационной сферы; выступает в роли генератора платежеспособного спроса. Среднемесячная заработная плата в промышленности значительно выше, чем в среднем по стране.

Стратегическое развитие промышленного сектора – это не столько наращивание объемов производства, сколько кардинальная перестройка его структуры и восстановление единства воспроизводственного процесса как внутривымышленного, так и с другими секторами экономики, постепенный выход обрабатывающих отраслей на мировой уровень конкурентоспособности.

В перспективе экономика России должна переориентироваться с развития отраслей с высоким экономическим риском и высокими инвестиционными потребностями в сторону отраслей, производящих продукции с высокой (или более высокой) степенью переработки, конкурентоспособных на внутреннем и внешнем рынках.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Шаккум М.Л.* Экономика России: от кризиса к стабильности и устойчивому росту. М.: Глобус, 1999. С. 39.

² *Курнышева И.* Трансформация российской экономики: особенности и перспективы. ИЭ РАН, 2002. С.125.

³ Там же. С. 126.