

Эффективность преобразований таможенного тарифа Российской империи в последней четверти XIX в.

Таможенно-тарифная политика Российской империи в последней четверти XIX столетия является «относительно неплохо» изученным эпизодом в истории таможенного тарифа нашей страны. Ее анализу были посвящены труды многих отечественных, а также зарубежных исследователей¹. Тем не менее, на наш взгляд, в этой области все еще остаются «белые пятна». К примеру, имея на руках подробные описания всех тарифных преобразований исследуемой эпохи, до сей поры нет четкой оценки их эффективности, а, следовательно, и ответа на вопрос о целесообразности использования исторического опыта при формировании современных таможенных тарифов. Ответ на этот вопрос позволит не только восполнить некоторый пробел в экономической истории нашего государства, но и представляет интерес для современной практики тарифного регулирования.

Политика Российской империи последней четверти XIX в. в области таможенно-тарифного регулирования относилась к компетенции министерства финансов, точнее специально образованного при нем тарифного комитета, привлекавшего к своей деятельности торговые, биржевые, промышленные и иные заинтересованные организации. Тем не менее, окончательное вынесение проекта нового тарифного мероприятия на рассмотрение Государственного совета производилось именно финансовым ведомством, что в значительной мере определяло характер всех тарифных изменений.

Российская империя конца XIX в., прошедшая через тяжелые реформы 1860-х гг., благодаря чему успешно вставшая на путь капиталистического развития со всеми характерными для него чертами, была заинтересована в

¹ Среди наиболее значительных работ выделим Соболев М.Н. Таможенная политика России во второй половине XIX века; Витчевский В. Торговая, таможенная и промышленная политика России со времен Петра Великого до наших дней; Шванебах П.Х. Наше податное дело и др.

развитии тяжелой промышленности. Для достижения прогресса на этом пути теоретики-протекционисты и предполагали применение таможенного тарифа. Именно на данном моменте многие исследователи делают особый акцент, увязывая эффективность таможенного тарифа с его влиянием на промышленное развитие страны. Между тем тариф, будучи инструментом министерства финансов, использовался в тот момент значительно шире, нежели сугубо протекционная поддержка промышленности. Протекционизм был, скорее, ширмой для реализации других менее популярных целей — установления активного сальдо торгового баланса, а также подготовки к валютной реформе. Высокими пошлинами правительство рассчитывало снизить объем импорта, а за счет увеличения экспорта расплатиться по огромному внешнему долгу и создать значительный резерв металлической валюты — необходимое условие предстоящей валютной реформы. Временами для тарифных перемен имелась и политическая подоплека. Примером здесь может послужить война с Турцией в 1877 г., а также таможенный конфликт с Германией начала 1890-х гг.

Вполне очевидно, что ставшая инструментом для достижения столь многих (иногда взаимоисключающих целей) тарифная политика России представляла собой важнейшую составляющую экономической жизни государства и успешность ее реализации была крайне важна для общества.

Для полноты картины кратко остановимся на основных тарифных мерах последней четверти XIX столетия. После четверть-векового господства либеральных идей правительство в 1876 г. становится на курс ужесточения тарифной политики путем принятия так называемой «золотой» пошлины². Данная мера автоматически повысила все ставки существовавшего тарифа в 1,48 раза ввиду неравенства курса золотого и кредитного рубля. Далее на протяжении конца 1870-х и в течение 1880-х годов правительство многократно

² ПСЗ. СПб., 1878. Собр. 2. Т. LI. № 56573, 56574

увеличивало ставки тарифа по многим группам товаров. Будучи неспособным на тот момент провести полноценную тарифную реформу, Министерство финансов прибегало к повышению пошлин всякий раз, когда у него возникала подобная необходимость по причинам как протекционному, так и фискального характера. Все изменения вносились в тариф вне единого четкого плана и носили беспорядочный характер, что, в конечном итоге, делало их ценность сомнительной. В 1891 г. был принят генеральный тариф, отвечавший, по мнению протекционистской части общества, интересам развития национальной промышленности, в действительности же лишь закрепивший все повышения тарифа, проведенные в 1880-х годах, а по многим статьям заметно усиливший тарифный гнет. Просуществовал он не долго, так как уже в 1893 г. Российская империя отказалась от тарифной автономии, подписав торговый договор с Французской Республикой, а затем еще ряд аналогичных соглашений с иными государствами. Таким образом, действующий генеральный тариф стал своеобразной ширмой, а «рабочие» ставки пошлин были значительно ниже обозначенных согласно тарифу.

Воспользуемся двумя методами оценки эффективности тарифов. Первый метод, условно «прямой», основан на использовании таможенной статистики. Это будет как непосредственно динамика изменений таможенного дохода, так и данные торгового баланса. Под другим методом, условно «косвенным», будем подразумевать влияние, оказанное изменением таможенного тарифа на промышленный рост страны. Разумеется, абсолютно точно оценить ценность подобного влияния невозможно. Однако, на основе статистических данных можно установить взаимосвязь динамики развития отраслей промышленности с введением того или иного таможенного тарифа, и на основе этих данных сделать выводы об эффективности конкретного тарифа либо тарифной политики на протяжении определенного отрезка времени.

Но прежде сделаем небольшую оговорку. Российская промышленная статистика исследуемой эпохи представляет собой весьма ненадежную область

знаний. На ее ненадежность указывали многие исследователи-экономисты³. В нашем исследовании были использованы статистические данные из монографии М.Н. Соболева⁴, как, на наш взгляд, наиболее точные в области таможенной статистики.

Итак, основными направлениями внешнеторговой политики Российской империи последней четверти XIX столетия были ориентация на сокращение импорта, а также поддержание активного сальдо внешнеторгового баланса. Заметная роль также отводилась поощрению национального производства. Обращаясь к предложенной выше методологии, остановимся сначала на прямых результатах применения таможенного тарифа в период с 1875 по 1900 гг., после чего обратимся к динамике промышленного роста.

В последнюю четверть XIX в. таможенный доход неуклонно возрастал (табл. 1⁵). Если в середине 1870-х гг. он лишь немного превышал 80 млн руб. в год, то к началу 1890-х уже свыше 120 млн руб. в год, то есть увеличился за это время приблизительно на 50%. К 1900 г. таможенный доход составлял уже свыше 200 млн руб. в год⁶, т.е. за десятилетие вырос еще практически вдвое. Доля таможенного дохода в общей сумме налоговых поступлений в исследуемый период также постоянно росла. В 1875 г. она составляла примерно 15%, а в 1890-е гг. не опускалась ниже 25%, достигнув в 1898 г. отметки в 30%.

Представленные данные свидетельствуют о том, что таможенный доход исследуемый период времени превратился в важнейший источник доходов казны. В подтверждение можно привести попытки правительства при помощи тарифа решать вопросы дефицита государственного бюджета. Нарращивание таможенной доли среди источников казны сыграло в определенной мере

³ Витчевский В. Торговая, таможенная и промышленная политика России со времен Петра Великого до наших дней С. 246; Туган-Барановский. Русская фабрика. СПб, 1898. С. 428; В одной из работ видный экономист Владимир Ильин предложил считать всю промышленную статистику того времени недействительной ввиду неверной методологии ее ведения, а также отсутствия справедливых данных.

⁴ Соболев М.Н. Указ. соч.

⁵ Соболев М.Н. Указ. соч. С. 696.

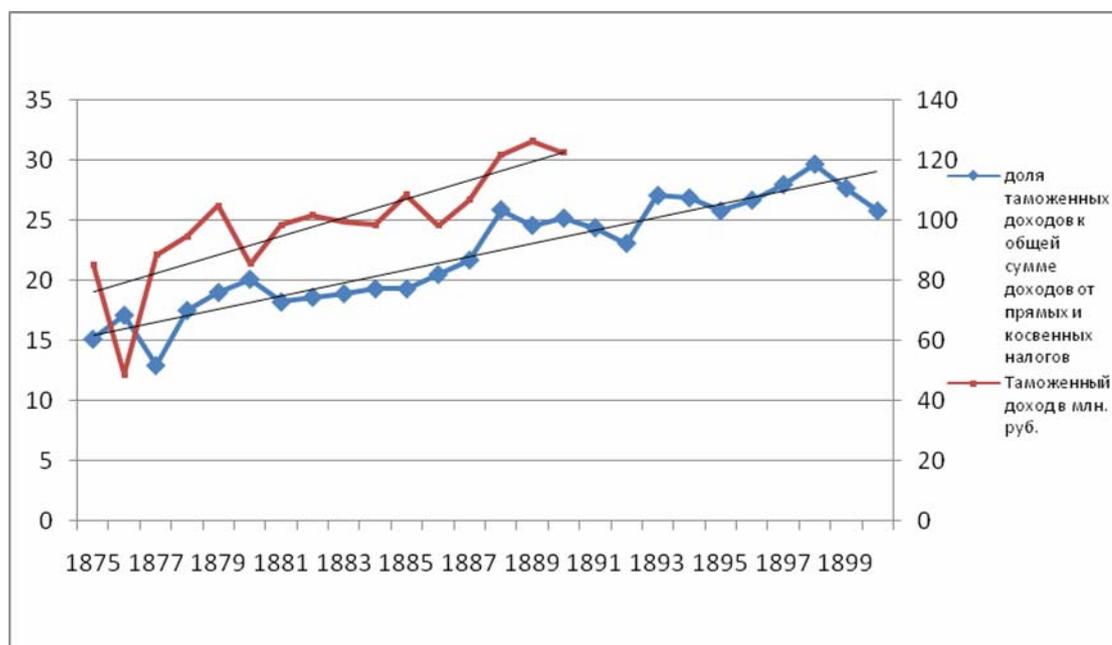
⁶ Данные по Витчевскому.

негативную роль, так как убедившись в удобстве таможенных финансов правительство порой использовало тариф в фискальных интересах даже тогда, когда это противоречило интересам промышленного развития страны.

Таблица 1. Динамика таможенного дохода Российской империи в 1876-1891 гг., млн руб.

Годы	Доход	Годы	Доход
1876	85,447	1884	99,654
1877	48,775	1885	98,61
1878	88,53	1886	108,417
1879	94,772	1887	98,308
1880	104,924	1888	107,028
1881	85,572	1889	121,934
1882	98,587	1890	126,462
1883	101,896	1891	122,683

Диаграмма 1. Динамика поступления таможенного дохода Российской империи и его доли в общей сумме доходов от прямых и косвенных налогов



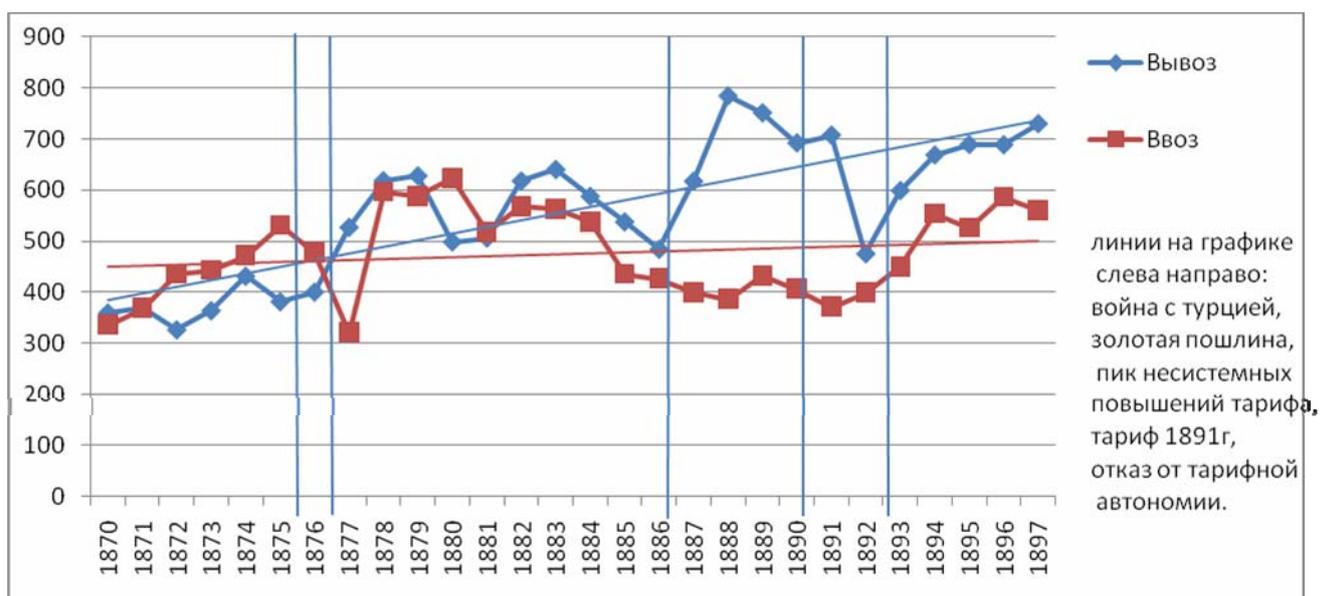
Данные торгового баланса также позволяют судить о тарифной политике последней четверти XIX в. как о весьма успешной. Но здесь следует сделать оговорку. Значительное улучшение торгового баланса произошло не по причине уменьшения ввоза, на которую прежде всего рассчитывали авторы

тарифной реформы, а в связи со значительным увеличением российского экспорта (табл. 2⁷, диаграмма 2).

Таблица 2. Торговый баланс Российской империи в 1870-1897 гг., млн руб.

Годы	Импорт	Экспорт	Сальдо	Годы	Импорт	Экспорт	Сальдо
1870	335,9	360	24,1	1884	536,9	587,9	51
1871	368,5	369,3	0,8	1885	435,4	537,9	102,5
1872	435,2	327	-108,2	1886	426,5	484,1	57,6
1873	443	364,4	-78,6	1887	399,6	617,3	217,7
1874	471,4	431,8	-39,6	1888	386,1	784	397,9
1875	531	381,9	-149,1	1889	432	750,9	318,9
1876	477,6	400,7	-76,9	1890	406,6	692,2	285,6
1877	321	527,2	206,2	1891	371,6	707,4	335,8
1878	595,6	618,2	22,6	1892	399,5	475,6	76,1
1879	587,7	627,8	40,1	1893	449,6	599,2	149,6
1880	622,8	498,7	-124,1	1894	553,6	668,7	115,1
1881	517,7	506,4	-11,3	1895	526,2	689,1	162,9
1882	566,8	617,8	51	1896	585,5	688,6	103,1
1883	562,2	640,3	78,1	1897	560	729,7	169,7
Среднее значение показателей торгового баланса по периодам							
1870-1876	437,5	376,4	-61,1	1883-1891	424,3	645,2	220,9
1877-1882	539,1	576,6	37,5	1892-1897	512,4	641,8	129,4

Диаграмма 2. Торговый баланс Российской империи в 1870-1897 гг. , млн руб.



⁷ Соболев М.Н. Таможенная политика России во второй половине XIX века. Томск, 1910. С. 423, 490.

Очевидно, что начиная с середины 1880-х годов, правительству удалось добиться устойчивого превышения вывоза над ввозом, и несмотря на то, что во многом успеху этой программы способствовала благоприятная конъюнктура мировых рынков, обеспечившая значительный спрос на российские продукты, объем импорта в страну удалось удержать под контролем при помощи высоких тарифных барьеров, благодаря чему Витте в середине 1890х гг. сумел провести финансовую реформу.

Таким образом, применив прямой метод оценки можно признать таможенно-тарифную политику последней четверти XIX в. весьма эффективной.

Между тем косвенный метод, построенный на оценке влияния тарифов на экономический рост в стране, дает несколько иную картину. Для наглядности сравним темпы роста 27-и ведущих отраслей экономики Российской империи исследуемого периода (1876-1897 гг.) с предыдущим периодом (1850-1875 гг.). Тарифная политика в оба периода преследовала схожие цели: фискализм и развитие национальной промышленности. Однако методы достижения этих целей были диаметрально противоположенными. Тарифная политика 1850-70-х гг. предполагала повышение таможенного дохода за счет увеличения ввоза в страну, а также умеренное покровительство отдельным «стратегическим» отраслям. Размер ставок тарифа на протяжении 1850-70-х гг. постоянно снижался. Пик данной политики пришелся на тариф 1868 г., после чего начался разворот в сторону усиления тарифного гнета. Таким образом, располагая статистическими данными по отраслевому росту за период 1850-1900 гг. можно сопоставить их между собой и получить ответ на вопрос: каковы плоды высокого таможенного тарифа последней четверти XIX столетия.

Используя статистические данные, приведенные в монографии Соболева⁸, составим следующие статистические ряды (табл.3).

Таблица 3. Сравнение темпов прироста отраслей российской промышленности в третьей и четвертой четвертях XIX столетия, %

Отрасль промышленности	3-я четверть	4-я четверть	Разница
Бумагопрядильная	6,6	8,2	1,6
Бумаготкацкая	14,8	10,5	-4,3
Шерстепрядильная	26,1	9,6	-16,5
Шерстеткацкая	7,4	1,8	-5,6
Суконная	5,3	1,8	-3,5
Набивная и красильная	0,6	9	8,4
Шелкоткацкая и ленточная	10,8	6,5	-4,3
Кожевенная	7,5	2,7	-4,8
Писчебумажная	6,7	8,9	2,2
Обойная	6	11	5
Резиновая	196	17,6	-178,4
Стеариновая	21,7	2,1	-19,6
маслобойная	44,9	227	182,1
Химическая и красочная	5,6	13,6	8
Стеклянная и хрустальная	2,8	4,5	1,7
Фаянсовая и фарфоровая	9,3	12,4	3,1
Машиностроительная	376	7	-369
Чугунолитейная	22,4	49	26,6
Медно-бронзовая	13,3	11,8	-1,5
Косметическая	11,7	4	-7,7
Сахарная	101	9,3	-91,7
Каменноугольная	48,7	23,4	-25,3
Выплавка чугуна	3,4	14,9	11,5
Выплавка железа	2,9	3,4	0,5
Выплавка стали	41,5	304,5	263
Производство рельс	57,9	7,5	-50,4
Выплавка меди	-1,5	3,7	5,2

Обращаясь к данным табл. 3, отметим, что, несмотря на продолжавшийся всю последнюю четверть XIX столетия промышленный подъем, темпы его годового прироста по большинству отраслей заметно снизились, в том числе в

⁸ Соболев М.Н. Таможенная политика России во второй половине XIX века. Томск, 1910. С.309, 310, 794, 795.

машиностроении, производстве каменного угля, выплавке рельс, бумаготкацком и стеариновом производствах. Эти отрасли пользовались особым покровительством государства, однако темпы прироста в них в последнюю четверть столетия упали. Более того, медная отрасль во многом именно по причине неумелого покровительства пришла в упадок. Тем не менее, были и примеры успешного применения таможенного тарифа для укрепления внутренней промышленности в России. Среди них прежде всего выделим нефтяной промысел и производство стали. В целом же, как свидетельствуют статистические данные, усиление тарифного гнета дало скорее отрицательный эффект, снизив темпы промышленного роста в стране.