

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ МОСКВЫ

Сегодня правительство России придает особое значение качеству человеческого потенциала. В этой связи заслуживают первостепенного внимания такие вопросы, как борьба с бедностью и формирование равноценных возможностей для различных социально-демографических групп населения. Ситуация усугубляется тем, что кризис обострил проблемы социальной сферы, выявил потребность в выработке новой модели социальной политики и мер социальной защиты населения, адекватных изменившимся условиям.

Социальную защиту населения можно определить как систему законодательных, экономических, социальных и социально-психологических гарантий, обеспечивающую всем трудоспособным гражданам равные права и условия для повышения своего благосостояния за счет личного трудового вклада, экономической самостоятельности и предпринимательства, а нетрудоспособным и социально уязвимым слоям населения (в первую очередь инвалидам, пенсионерам, многодетным семьям) — преимущества в пользовании общественным фондом потребления, прямую материальную и социально-психологическую поддержку.

В соответствии с Концепцией развития социальной защиты и социального обслуживания населения РФ одним из важнейших звеньев этого механизма является создание системы, обеспечивающей разнообразные формы социальной работы с различными категориями населения на территориальном уровне.

Муниципальная политика в области социальной защиты населения представляет реализацию переданных государственных (федеральных и региональных) полномочий и собственных полномочий муниципального образования по организации мероприятий, направленных на то, чтобы не допустить попадание уязвимых групп населения (отдельных граждан) в зону крайнего социального неблагополучия. Как известно, при решении основных задач социальной защиты населения используются адаптационные и защитные меры: первые рассчитаны на тру-

деспособных и работающих, способных заработать на себя и семью, а вторые — на нетрудоспособных и социально слабых, не имеющих возможности обеспечить свое существование без помощи государства.

К числу основных задач, решаемых муниципальной системой социальной защиты, относятся:

- поддержание уровня жизни социально неблагополучных групп населения муниципального образования не ниже минимального прожиточного уровня, установленного в субъекте РФ;
- анализ основных факторов, создающих социальное неблагополучие населения;
- выделение объектов защиты по признакам социального неблагополучия и социальной незащищенности;
- выявление групп населения, относящихся к категориям социально незащищенного и социально неблагополучного, построение типологии объектов социальной защиты по признакам: малообеспеченности, социального неблагополучия, потребности во вспомоществовании;
- определение модели социальной защиты населения, адекватной содержанию экономических преобразований, реальным возможностям бюджета, наличию дополнительных источников средств и субъектов социальной защиты;
- разработка основных направлений и организационно-экономических механизмов социальной защиты, форм и методов оказания адресной социальной помощи.

Субъекты РФ:

1. разрабатывают основы региональной социальной политики с учетом исторических и культурных традиций территории;
2. устанавливают региональные социальные стандарты и нормы, учитывающие государственные минимальные социальные стандарты;
3. заботятся об укреплении социальной инфраструктуры, находящейся в собственности субъектов РФ;
4. организуют подготовку, переподготовку и повышение квалифи-

кации работников в области образования, культуры, здравоохранения, социальной защиты населения;

5. обеспечивают соблюдение законодательства РФ во всех сферах социальной политики.

Наибольшим потенциалом модернизации социальной политики обладает Москва. Столичная социальная инфраструктура — одна из лучших и наиболее обеспеченных в стране. Современная социальная политика Москвы характеризуется усилением ее адресной направленности: увеличивается число социальных программ, предполагающих адресную социальную помощь населению, конкретизируются категории получателей социальной помощи, устраняется социальное иждивенчество некорректных получателей пособий и льгот.

Социальная политика столицы обладает следующими чертами:

- 1) развитая структура исполнительных органов социальной политики включает 8 отраслевых департаментов и множество подведомственных каждому департаменту учреждений;
- 2) социальная ориентированность городского бюджета с тенденцией роста доли расходов на социальную сферу в числе общих расходов городского бюджета. Так, если в 2008 г. на социальную сферу приходился 21% общего числа расходов, то в 2011 г. потрачено уже 48,5%. Из них на ЖКХ и социальную политику было израсходовано 16%, на сферы образования и здравоохранения — соответственно 17 и 12%;
- 3) число реализуемых различными департаментами социальной сферы программ превысило 40;
- 4) щедрое финансирование социальных программ. Пример — «Комплексная программа мер социальной защиты города» (табл. 1).

Таблица 1. Фактическое финансирование Комплексной программы мер социальной защиты населения г. Москвы на 2009-2011 гг., млрд руб.

Источник финансирования	2009	%	2010	%	2011	%
Бюджет г. Москвы	555, 6	98,2	538, 3	99,4	599,1	99,5

Федеральный бюджет	8, 3	1,4	2, 4	0,4	2, 7	0,4
Внебюджетные государственные фонды	1, 7	0,4	0, 6	0,2	0,6	0,1
Итого	565, 6	100	541, 3	100	602, 4	100

Москва входит в тройку мировых мегаполисов по объему городского бюджета. Более половины бюджетных средств города направляется на реализацию социальных программ. Эти расходы в 2011 г., по сравнению с 2010 г., были увеличены более чем на 50 млрд руб. и превысили 602 млрд руб. К 2016 г. объем расходов планируется довести до 924 млрд руб. Основу финансирования (на 99,5%) составляют средства из бюджета г. Москвы. Дополнительными источниками финансирования являются межбюджетные трансферты из федерального бюджета (0,4%) и средства государственных внебюджетных фондов(0,2%);

5) высокая концентрация социально ориентированных некоммерческих организаций. Т.н. третий сектор играет заметную роль в социальной политике города. К концу 2009 г. количество НКО достигло 25078. Только за год их число выросло на 4312. Основными видами деятельности социально ориентированных НКО являются социальная поддержка и защита прав и свобод человека и гражданина, профилактика социально опасных форм поведения граждан, благотворительная деятельность;

б) применение инновационных программ и технологий для инвалидов.

Наиболее социально значимой сферой деятельности является социальная защита населения Москвы, в т.ч. льготных категорий граждан. Отраслевой орган — Департамент социальной защиты населения г. Москвы, разработавший Комплексную программу мер социальной защиты жителей города Москвы на 2009-2011 гг.ⁱ. В настоящее время основные направления социальной защиты населения отражены в государственной программе «Социальная поддержка жителей города Москвы на 2012-2016 гг.»ⁱⁱ Общий объем финансирования программы на пяти-

летний период, включая все источники финансирования, составит 2,1 трлн руб. Программа является межведомственной, в ее реализации участвуют 27 органов исполнительной власти Москвы, в т.ч. 10 префектур. В соответствии с программой социальная поддержка будет осуществляться в сфере не только социальной защиты, но и здравоохранения, образования, жилищной политики, коммунального обслуживания, транспорта. Цели программы: повышение уровня социальной защищенности москвичей в условиях социальных рисков, совершенствование научно-методических основ функционирования региональной системы социальной поддержки населения.

Система социальной защиты в Москве более развита по сравнению с другими регионами, доказательством чему служит социально ориентированный бюджет столицы, а также обширная программа поддержки населения. Однако социальная защита москвичей имеет проблемы, характерные как для всей отрасли, так и уникальные, свойственные только столице.

Таблица 2. Основные социальные показатели Москвы в сравнении со средними показателями по РФ в 2008-2010 гг.

Показатель	Москва			Россия		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Число бездомных, чел.	5 356	9 758	12 715	(нет данных)	(нет данных)	около 5 млн
Численность, млн чел.	10,5	10,5	11, 5	142	141,9	142,9
Уровень бедности, %	13,1	10,0	10,7	13,4	13,1	13,1
Среднегодовой прожиточный минимум, руб.	6597	6868	8448,75	4593	5153	5688
Децильный коэффициент	33,1	32,8	(нет данных)	16,8	16,7	(нет данных)

Москва — город с высокой дифференциацией уровня жизни, являющийся местом проживания как миллионеров, так и лиц без определенного места жительства. Проблема бездомных на московских улицах нередко преподносится СМИ как одна из наиболее острых. Согласно проведенной в ноябре 2010 г. переписи, в Москве более 6,67 тыс. бездомных. Руководитель столичного Департамента соцзащиты населения В. Петросян считает, что эта цифра занижена. Реально численность данной категории населения превышает 12 тыс.ⁱⁱⁱ Ежегодно московские

СМИ сообщают о гибели людей в течение зимнего периода. Так, зимой 2010-2011 гг. в Москве погибли 100 человек без определенного места жительства^{iv}. Несмотря на тенденцию снижения смертности среди бездомных, данная информация свидетельствует о серьезных проблемах в системе социальной защиты жителей.

Доля коренных москвичей среди бродяг на улицах столицы выросла за последние 8 лет с 6 до 14,2%^v. В Москве число семей, утративших жилье, с каждым годом увеличивается, так как причины, порождающие бездомность, остаются. В ходе проведения акции «Социальный патруль» выяснилось, что жители Москвы и ближнего Подмосковья составляют 18% бездомных, 60 — выходцы из различных регионов России, 22% — из стран СНГ. Данная акция показала, что основными причинами потери жилья являются нахождение в заключении (33%), семейные конфликты и разводы (27%), выписываются сами (17%), стали жертвами недобросовестных сделок с недвижимостью (11%)^{vi}.

Зачастую суды принимают решение о выселении людей без предоставления другого жилого помещения и из служебного жилья на основании признания недействительной сделки купли-продажи либо приватизации квартиры, в случаях перехода права собственности к иному собственнику. Значительная часть судебных решений о выселении без предоставления иного жилья принимается по искам борющегося за возвращение квадратных метров в городскую собственность Департамента жилищной политики и жилищного фонда.

Потеряв статус москвича, люди лишаются всех социальных гарантий. Утрата прав на единственное жилое помещение по решению суда (даже в случае временного размещения в городских социальных гостиницах или центрах) влечет невозможность реализовать социальные права на трудоустройство, пенсию, пособия, медицинское обслуживание.

Немаловажным показателем социальной защищенности москвичей остается уровень бедности населения, который составляет 10,0%^{vii}, что ненамного ниже среднероссийского — 13,1%^{viii} (по данным Росстата на 2010 г.). К числу наименее обеспеченных граждан относятся люди с ограниченными физическими возможностями, многодетные родители, наемные работники в сферах деятельности, где

заработная плата крайне низка. Уровень бедности в России определяется из соотношения доходов населения с величиной прожиточного минимума, рассчитываемой ежеквартально на основании потребительской корзины и данных Росстата об уровне потребительских цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги, расходов по обязательным платежам и сборам. По официальным данным Департамента социальной защиты населения Москвы, на I кв. 2011 г. прожиточный минимум на душу населения составлял 9449 руб. (для трудоспособного населения — 10693 руб., пенсионеров — 6457 руб., детей — 8145 руб.), что существенно выше среднероссийского (5902 руб.)^{ix}. Однако, по мнению экспертов, прожить на установленные суммы, учитывая московские цены, вряд ли возможно. Таким образом, уровень бедности в Москве, как и по России в целом, искусственно занижается, что обостряет проблему бедности.

Давней социальной проблемой столицы является имущественное неравенство населения, которое, согласно данным Мосгорстата по итогам 2008-2010 гг., несколько снизилось, но все же остается критическим. Данные о децильном коэффициенте в 2009 г. свидетельствуют, что в кризис показатели имущественного расслоения в Москве сокращались. Так, соотношение между доходами 10% наиболее и наименее обеспеченных москвичей в 2009 г. составило 32,8 раза, в то время как 2008 г. — 33,11. Эксперты полагают, что при децильном коэффициенте свыше 10 в государстве создаются условия для социальных беспорядков, повышается социальная напряженность. Для сравнения: в развитых странах существенно более низкий децильный коэффициент (от 3 до 4) имеют Дания, Финляндия и Швеция. В Австрии, Германии и Франции его значение равно 5-7 (в мегаполисах, естественно, выше, чем по стране)^x.

По данным Департамента социальной защиты населения Москвы, в столице проживают 100 тыс. человек с нулевыми доходами, которых можно назвать социальными иждивенцами. Социальное иждивенчество — это система жизненных установок трудоспособного человека, ориентирующая его на потребительское отношение к жизни и перекладывающая ответственность за материальные и прочие жизнеобеспечивающие решения индивида на общество. Таким образом, облада-

телями льгот нередко становятся люди, которые вполне могли без них обойтись.

Значительную часть населения Москвы составляют инвалиды. По данным Департамента социальной защиты населения Москвы, на 1 ноября 2010 г. в столице проживали 27,8 тыс. детей-инвалидов, 229 тыс. инвалидов в трудоспособном возрасте, свыше 900 тыс. инвалидов старше 55 лет, около 7,3 тыс. инвалидов, использующих кресла-коляски, свыше 10 тыс. слепых и слабовидящих, около 5,5 тыс. глухих граждан, а также около 16 тыс. инвалидов, использующих для передвижения различные опорные механизмы^{xi}. К сожалению, несмотря на столь представительной контингент нуждающихся, так и не созданы необходимые условия, облегчающие жизнь этих людей. По оценкам специалистов, часть объектов, оборудованных пандусами, дорожками и другими специальными средствами, непригодна для использования инвалидами и другими маломобильными жителями столицы. По данным региональной общественной организации инвалидов «Перспектива», не соблюдаются технические и строительные регламенты безбарьерной среды (крутой угол наклона пандусов, скользкое покрытие, отсутствие поручней с обеих сторон и т.п.). Малоэффективными являются средства, которые помогают данным лицам войти в то или иное учреждение, поскольку внутри здания возможности передвижения для них остаются ограниченными. Проведенный опрос жителей Москвы о доступности городской среды для инвалидов показал, что 84,5% опрошенных негативно оценивают ее возможность. Городскую среду считают хорошо приспособленной всего 1,6% опрошенных. Вот лишь некоторые из проблем социальной сферы Москвы, существующие наряду с кажущимся благополучием и стабильным финансированием. Первопричины социальных проблем столицы множественны. Их решение должно быть комплексным.

Самой бесправной частью населения столицы по праву можно назвать бездомных. Очевидно, что общего решения у проблемы бездомных в Москве быть не может. Необходимы разные подходы с учетом зарубежного опыта, так как за рубежом ее решением начали заниматься много раньше. По словам начальника отдела социальной помощи бездомным гражданам Департамента социальной защиты населения Москвы А.В. Пентюхова, «если европейский поезд набирает ско-

рость уже порядка 70-80 лет и у них достаточно большой опыт организации этой работы, то наш опыт работы всего-навсего 17 лет, с января 1993 г., когда в Москве появился первый дом ночного пребывания. Эта проблема у нас стоит с момента начала приватизации жилого фонда, когда стали совершать какие-то сделки, соответственно появились мошеннические действия»^{xii}. Помимо изучения и адаптации зарубежной практики преодоления бездомности существует еще два направления работы с социально незащищенными гражданами в Москве.

Во-первых, профилактика бездомности — деятельность, направленная на сокращение численности новых бездомных (работа с причинами, по которым люди становятся бездомными — мошенничество при сделках с недвижимостью, выселение из жилых помещений (по решению суда) собственниками жилья и выселение из общежитий, непредоставление жилья выпускникам сиротских учреждений, утрата социальных связей и жилья во время нахождения в местах лишения свободы и т.д.). Необходимо пересмотреть подход к вопросам, которые сейчас разрешаются путем выселения граждан без предоставления других жилых помещений, разработать, принять и внедрить в практику альтернативные выселению меры, в т.ч. меры социальной реабилитации.

Во-вторых, развитие системы социальной поддержки и мероприятий по ресоциализации людей, вынужденно проживающих вне жилых помещений, — улучшение доступа к горячему питанию, питьевой воде, санитарно-гигиеническим услугам (мытьё, стирка белья), местам для ночлега (дома ночного пребывания, пункты обогрева в холодное время); развитие реабилитационных программ и психологическая поддержка бездомных. На пресс-конференции правительства Москвы, посвященной итогам реализации программы «Социальная поддержка жителей города Москвы: задачи и перспективы» в конце 2011 г., отмечались, что в 2011 г. в центрах социальной адаптации социальную помощь получили более 6 тыс. человек. В Москве функционирует 1477 мест для первичного приема бездомных. Предоставление горячего бесплатного питания позволило снизить криминальные последствия бродяжничества.

Рассмотрение проблемы бедности в Москве обнаруживает ряд недостатков социальной политики в этой сфере и позволяет дать рекомендации по их преодолению. Одной из причин, затрудняющих снижение уровня бедности в Москве, является недостаточная информированность о действующих в городе пособиях, программах и льготах. Выборочное исследование «Проблемы бедности семей с детьми в городе Москве» под руководством М.Е. Баскаковой показало, что даже в Москве многодетные родители плохо информированы о действующих пособиях, программах и льготах, им адресованных. Например, о праве на компенсацию оплаты ЖКУ не знают 20,8-34,6% семей, могущих претендовать на эту льготу и не использовавших ее. 10-14% семей, которые могут получать бесплатные лекарства для детей до 3 лет, никогда не слышали об этом. В многодетных семьях на свободный доступ к медикаментам могут претендовать дети до 18 лет. О такой норме не информированы 32-34% имеющих на это право домохозяйств^{xiii}. Таким образом, усиление работы по повышению информированности населения о системе городской поддержки слабо защищенных поможет повысить адресность социальной помощи.

Между тем все семьи с детьми-инвалидами имеют право на льготы по оплате ЖКУ, бесплатное посещение детьми детских садов, бесплатное обеспечение детей лекарствами по рецептам, бесплатный проезд на городском транспорте, преимущественное право на получение садовых участков, бесплатный проезд детей-инвалидов и сопровождающих их лиц на пригородном железнодорожном транспорте. С 1 января 2012 г. для малообеспеченных семей в 2 раза увеличен размер ежемесячного пособия на ребенка в возрасте от 1,5 до 3 лет.

В 2012 г. остро нуждающимся семьям с детьми будет выдано более 120 тыс. бесплатных продуктовых наборов, а также распределено около 17 тыс. единиц вещевой помощи и обуви. Более 500 наиболее нуждающихся семей с детьми получают товары длительного пользования (холодильники, стиральные машины, телевизоры). В общей сложности меры социальной поддержки коснутся более 560 тыс. московских семей, в которых воспитываются почти 800 тыс. детей.

Помимо неэффективности информирования населения о программах соци-

альной поддержки тормозящим фактором является социальное иждивенчество, первичной мерой по борьбе с которым остается эффективный контроль предоставляемых гражданами сведений о своем социальном положении. Также на решение вопроса социального иждивенчества нацелено поэтапное введение социальных контрактов. «Социальный контракт подразумевает, что человек работает, пусть и на непрестижной работе, но он обязуется ее выполнять. Тогда используется схема не просто выплаты пособия, а зарплата плюс пособие — это больше и лучше», — говорит директор Независимого института социальной политики Т. Малева^{xiv}. Данная мера относится к тем, у кого есть трудовой потенциал. На неспособных к труду инвалидов система социальных контрактов не распространяется. В ближайшее время эксперимент по внедрению социальных контрактов планируют начать в Москве, задействовав 100 московских семей.

Вопрос социального неравенства остается остродискуссионным. Социальное неравенство жителей столицы — проблема злободневная и вместе с тем неизбежная. Уменьшению имущественного расслоения горожан прежде всего будут способствовать активная политика по снижению уровня бедности, усиление антикоррупционных мер, так как высокий уровень коррупции тормозит экономический рост и усиливает неравенство (коррупционную ренту получает ограниченный круг людей), совершенствование налоговой системы (например, прогрессивный подоходный налог) и жилищной политики.

Архитектура столицы плохо приспособлена для передвижения лиц с ограниченными возможностями. Несмотря на афишируемые Департаментом социальной защиты работы по оснащению объектов инфраструктуры пандусами и специальными средствами для безбарьерного передвижения инвалидов, их качество неудовлетворительное, что связано с недостатком в прогнозировании необходимости в специальных средствах и контроле за их строительством, в т.ч. со стороны общественных организаций инвалидов. Строительные нормы должны содержать обязательный перечень мер по оснащению зданий и сооружений, делающих их доступными для инвалидов как по слуху и зрению, так и с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Должны быть предусмотрены рельефные напольные ука-

затели, установка звуковых маяков на дверях, клавиши со шрифтом Брайля в лифтах, предупреждающие знаки и звуковые устройства, поручни в лифтах и др.

Московские власти должны приспособить городскую инфраструктуру для удобного и комфортного проживания всех жителей города, включая пожилых людей, детей и инвалидов. К 2016 г. на это будет направлено 10,5 млрд руб. В ближайшие годы для инвалидов станут полностью доступными:

- общественные здания — на 97%;
- пешеходные тоннели, мосты — на 92%;
- городской пассажирский транспорт — на 100%;
- светофоры и переходы — на 100%;
- подъезды жилых домов — на 100%;
- дворовые территории — на 100%;
- спортивные площадки — на 80%.

В городе функционирует 75 отделений социальной реабилитации инвалидов, в т.ч. 22 для детей-инвалидов, 10 реабилитационных центров. В 2011 г. были открыты 12 отделений социальной реабилитации инвалидов при ЦСО.

Итак, основные направления по совершенствованию социальной политики Москвы:

1. Сокращение социального иждивенчества благодаря усилению контроля предоставляемых льгот и пособий (например, посредством взаимодействия с налоговыми структурами), а также разработке новых программ, одна из которых — предоставление социальных услуг на основе социальных контрактов.
2. Модернизация законодательной базы социальной политики на местном и федеральном уровнях.
3. Тесное взаимодействие органов власти с лицами, на поддержку которых направлены принимаемые городом меры, — инвалидами, матерями-одиночками и другими незащищенными слоями населения; создание экспертных советов из представителей обществ инвалидов при префектурах и управах с привлечением органов местного самоуправления.

4. Развитие системы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в социальной политике Москвы, поскольку социально ориентированные НКО являются поставщиками социальных услуг, посредниками между государством и обществом, инвестируют и привлекают инвестиции в социальную сферу. По словам первого проректора ГУ-ВШЭ Л. Якобсона, «во многих областях НКО могут действовать более эффективно, чем государство и муниципальные учреждения — там, где нужна тонкая настройка на конкретные нужды отдельных групп населения, не широких, фиксируемых статистикой категорий, а именно отдельных, специфических групп, где затруднен внешний контроль».
5. Повышение информированности населения о мерах социальной поддержки через различные каналы, адаптированные под определенные категории населения.
6. Разработка и внедрение социальных стандартов в отрасли социальной сферы.
7. Регулярный мониторинг качества жизни населения Москвы, повышение качества социального прогнозирования в соответствии с условиями социально-экономического развития.

Анализируя социальную политику, реализуемую в столице, становится ясно, что ее развитие в современных условиях требует новых подходов, механизмов, форм и методов реализации, основанных на оказании населению необходимого комплекса прямых социальных услуг. Социальная политика на муниципальном уровне должна включать комплекс разнообразных целевых услуг различным социальным группам, находящимся в зоне риска и нуждающимся в общественной поддержке, помимо той, которая предоставляется централизованно, с учетом новых социальных реалий.

Примечания

¹ Об итогах реализации мероприятий по социальной защите москвичей в 2008 г. и о Комплексной программе мер социальной защиты жителей города Москвы на 2009-2011 гг.: Постановление правительства Москвы от 24.02.2009 № 126-ПП // КонсультантПлюс. <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=MLAW;n=118527>

Ob itogah realizacii meropriatii po socialnoi zashite moskvicheii v 2008 g. I o Kompleksnoi programme mer socialnoi zashity jitelei goroda Moskvy na 2009-2011 gg: Postanovlenie pravitelstva Moskvy ot 24.02.2009 № 126-ПП // Consultante Plus. <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=MLAW;n=118527>

ⁱⁱ Государственная программа «Социальная поддержка жителей г. Москвы» на 2012-2016 гг. http://mos.ru/documents/index.php?id_4=127188

Gosudarstvennaya programma «Socialnaya podderjka jitelei g. Moskvy» na 2012-2016 gg. http://mos.ru/documents/index.php?id_4=127188

ⁱⁱⁱ Информационное агентство «РИА Новости». М., 2011. <http://rian.ru/moscow/20110316/354452902.html>

Informacionnoe agentstvo «RIA Novosti». М., 2011. <http://rian.ru/moscow/20110316/354452902.html>

⁴ Там же. Ibidem

⁵ О деятельности уполномоченного по правам человека в г. Москве, о соблюдении и защите прав, свобод человека и гражданина в 2010 г. // Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в г. Москве. М., 2011. http://www.ombudsman.mos.ru/index.php?page=report_p

O deyatelnosti upolnomichennogo po pravam cheloveka v gorode Moskve, o sobludenii i zashite prav, svobod cheloveka i grajdanina v 2010 g. // Oficialnui sait Upolnomochennogo po pravam cheloveka v g. Moskve. М., 2011. http://www.ombudsman.mos.ru/index.php?page=report_p

⁶ Православный портал о благотворительности и социальной деятельности. <http://www.miloserdie.ru/index.php/index.php?id=7869&s=5&ss=1>
Pravoslavnyi portal o blagotvoritelnosti I socialnoi deyatelnosti
<http://www.miloserdie.ru/index.php/index.php?id=7869&s=5&ss=1>

^{vii} Социальная защита — приоритет правительства Москвы // РИА Новости. http://www.rian.ru/press_video/20110316/354576174.html

Cosialnaya zashita — prioritet pravitelstva Moskvu // IA «RIA Novosti». http://www.rian.ru/press_video/20110316/354576174.html

^{viii} Центральная база статистических данных // Росстат. <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi#1>
Centralnaya baza statisticheskikh dannyh// Rosstat. <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi#1>

^{ix} Департамент социальной защиты населения г. Москвы. М., 2001–2010. <http://www.dszn.ru/activities/statistics/>
Departament socialnoi zajitu naselenia g. Moskvy. М., 2001-2010. <http://www.dszn.ru/activities/statistics/>

^x Википедия: доходы населения России. М., 2000-2010. http://ru.wikipedia.org/wiki/Доходы_населения_России
Vikipedia; dohodu naselenia Rossii. М., 2000-2010. http://ru.wikipedia.org/wiki/Dohodu_naselenia_Rossii

^{xi} О состоянии законодательства г. Москвы в 2010 г. Доклад Московской городской думы / Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹¹ O sostoyanii zakonodatelstva g. Moskvy v 2010. Doklad Moskovskoi gorodskoi dumy / Dostup iz spravochno-pravovoi sistemy «ConsultantPlus»

^{xii} Львов В. Россия: проблема бездомности // ИА «Голос Америки». http://www.voanews.com/russian/news/russia/Russia-homeless_2010_03_12-87472952.html

Lvov V. Russia: problema bezdomnosti // IA «Golos Americi». http://www.voanews.com/russian/news/russia/Russia-homeless_2010_03_12-87472952.html

^{xiii} *Ильинская И.* Детская бедность и как с ней бороться // Экспертный канал «Открытая экономика», 2009.
http://www.opec.ru/news.aspx?id=221&ob_no=89077

¹² *Ilinskaia I.* Detskay bednost I kak s nei borotsay // Ekspertnyi kanal «Otkrutaya ekonomika», 2009.
http://www.opec.ru/news.aspx?id=221&ob_no=89077

^{xiv} *Николаева Д.* До 2012 г. в России будет введена система социальных контрактов // HR Maximum, 2010.
http://www.hrmaximum.ru/news/2012_in_russia_will_be_introduced_a_system_of_social_contracts/

Nikolaeva D. Do 2012 g. v Rossii budet vvvedena sistema sosialnuh kontraktov // HR Maximum, 2010.
http://www.hrmaximum.ru/news/2012_in_russia_will_be_introduced_a_system_of_social_contracts/