

О РАЗВИТИИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

В научной литературе обсуждается проблема развития предприятий машиностроительного комплекса в условиях модернизации экономики. Отечественными и зарубежными учеными приводятся различные трактовки этого понятия. Однако общепринятое определение понятия «устойчивое развитие» до сих пор отсутствует.

Диапазон определений довольно широк, многогранен и разносторонен. Поэтому прежде чем дать определение устойчивого развития предприятий машиностроительного комплекса, остановимся на содержании таких понятий, как «устойчивость» и «развитие», и попытаемся выявить, под действием каких факторов формируется подход к определению устойчивого развития.

Понятие «устойчивость» в литературе рассматривается в двух аспектах: как устойчивость системы и устойчивость объекта. Устойчивость в применении к объекту и системе означает, что они не подвержены колебаниям, стабильны, постоянны по отношению к внешним воздействиям. Однако устойчивость — это относительная категория. Оценить степень устойчивости того или иного объекта можно лишь в сравнении с другими объектами, обладающими аналогичными характеристиками.

Что касается понятия «развитие», различают также две его формы, между которыми существует диалектическая связь. Это эволюционная форма, связанная с постепенными количественными изменениями объекта, и революционная, характеризующаяся качественными изменениями в структуре объекта. Выделяют прогрессивную (восходящую) и регрессивную (нисходящую) линии развития. Развитие того или иного объекта (системы) происходит в определенном временном промежутке. Поэтому давая определение развития как процесса, нельзя упускать из внимания временной аспект. Таким образом, развитие — это прогрессивное или регрессивное закономерное изменение объекта (системы) во времени¹.

Понятия «устойчивость» и «развитие» являются противоположными. Если устойчивость характеризует постоянство объекта (системы), стабильность, то развитие — их изменчивость, динамику. В то же время устойчивое развитие объекта (системы) можно определить как постоянное, стабильное, прогрессивное (или регрессивное) относительное их изменение во времени под воздействием внешних факторов.

В литературе даются различные определения понятия устойчивого развития. Они строятся на экономических, социальных и политических отношениях в обществе.

Поэтому понятие «устойчивое развитие» в его применении к развитию общества следует рассматривать в неразрывной взаимосвязи с экологическим, экономическим, социальным и политическим факторами. Устойчивое развитие общества происходит с учетом перечисленных факторов.

Ведущая роль в определении устойчивого общественного развития принадлежит экономическому фактору. Однако в литературе нет четкого определения категории «устойчивое экономическое развитие». Нередко понятия «экономическая устойчивость», «устойчивое экономическое развитие», «экономический рост» и «экономическая эффективность» применяются как тождественные, причем рамки их использования широки и четко не определены — от макроэкономического (мировая, национальная, региональная экономики) до микроэкономического уровня (экономика предприятий и организаций).

Одни авторы под экономической устойчивостью понимают равновесное, сбалансированное состояние экономических ресурсов, которое обеспечивает стабильную прибыльность и нормальные условия для расширенного воспроизводства устойчивого экономического роста в длительной перспективе с учетом важнейших внешних факторов; другие считают, что экономическая устойчивость — это синтез совокупных свойств элементов хозяйственной системы, позволяющих образовывать динамически равновесную систему, имеющую потенциал самоорганизации и саморазвития и определяющую целенаправленное движение в настоящем и прогнозируемом будущем².

Что же касается понятия устойчивого экономического развития, то его применение более логично на макроэкономическом уровне. Устойчивое экономическое развитие можно определить как постоянное, стабильное прогрессивное изменение экономики (экономической системы) под воздействием внешних и внутренних факторов. Различие между двумя этими понятиями заключается в том, что в первом случае оно подразумевает поддержание экономики на определенном стабильном уровне, во втором случае — о ее постоянном изменении.

В публикациях М. Redclift, D. Pearce (1998), А. Giddens (2000), А.Г. Гранберга (2000), Т.Г. Морозовой, М.П. Побединой, Г.Б. Поляка (2003), И. Погосова (2009) дан анализ условий и возможностей концепции устойчивого экономического развития в аспекте формирования региональной политики³. Речь идет о прогрессивном изменении качественных и количественных параметров региональной системы с целью достижения максимального вклада в общегосударственное развитие. Тем самым устойчи-

вость регионального развития может быть рассмотрена как длительность сохранения условий для воспроизводства потенциала территории в режиме сбалансированности (поддержания особой пропорции всех составляющих регионального потенциала) и социальной ориентации (оценки влияния вектора и количественных параметров региональных ситуаций, прежде всего потому, как они влияют на уровень и качество жизни населения)⁴.

Под устойчивостью регионального развития следует понимать социально-экономические процессы, которые обеспечивают длительное развитие экономики региона без ее ухудшения. Устойчивое развитие предстает как «развитие без разрушения»⁵; в концепции устойчивого развития региона интегрируются теории экономического роста, безопасности и качества жизни, сочетающие долгосрочное воспроизводство экономики, социальное развитие и внедрение инноваций.

Одним из условий устойчивого экономического развития является обеспечение воспроизводства региона. В этой связи рассматриваются производственно-техническая, коммерческая, организационная, экономическая, инновационная и финансовая устойчивость экономического развития.

Под производственно-технической устойчивостью понимается стабильность производственного цикла предприятия, налаженность его ресурсного обеспечения. Коммерческая устойчивость определяется уровнем деловой активности, надежности экономических связей, конкурентным потенциалом компании, ее долей на рынке сбыта. Организационная устойчивость предполагает стабильность внутренней организационной структуры, налаженность и оперативность связей между различными отделами и службами предприятия, эффективность их совместной работы.

Инновационная устойчивость характеризует способность предприятия к внедрению новых технологий и способов организации производства, к выпуску новых видов продукции, выполнению новых видов работ, оказанию новых видов услуг. Социальная устойчивость предполагает вовлечение коллектива предприятия в общественные процессы, его содействие росту благосостояния общества и социальной обеспеченности работников.

Финансовая устойчивость характеризует состояние финансовых ресурсов, при котором предприятие способно путем эффективного их использования обеспечить бесперебойные процессы производства и реализации продукции, затраты по расширению и обновлению производства. Определение границ финансовой устойчивости

предприятий относится к наиболее важным экономическим проблемам в условиях конкурентной экономики.

Важнейшим компонентом финансовой устойчивости является платежеспособность, возможность предприятия расплачиваться по своим обязательствам. В связи с этим возникает необходимость группировать активы предприятия по степени их ликвидности. Финансовые ресурсы могут быть сформированы в достаточном размере только при работе предприятия, обеспечивающей получение прибыли. За счет прибыли предприятие не только погашает свои обязательства перед бюджетом, банками, страховыми компаниями и другими организациями, но и обеспечивает капитальные затраты. При этом важны абсолютная величина прибыли и ее уровень по отношению к вложенному капиталу или затратам предприятия. Динамика рентабельности характеризует степень деловой активности предприятий, их финансовое благополучие и кредитоспособность.

Кредитоспособность тесно связана с финансовой устойчивостью предприятия, характеризует текущее финансовое положение предприятия и возможные перспективы его изменения. Но для этого нужна продуманная система страховой защиты имущественных интересов промышленных предприятий.

Под устойчивостью промышленного предприятия понимают комплекс свойств его производственной, инновационной, организационной, финансово-кредитной деятельности, их взаимовлияние и взаимодействие, качество и новизну выпускаемой продукции, научно-технический уровень материально-технической базы, стабильность ресурсного обеспечения, состояние кадрового и интеллектуального потенциала, характер инновационного менеджмента⁶.

Грани экономической устойчивости (коммерческая, производственно-техническая, финансовая, организационно-управленческая, инновационная и социальная) взаимозависимы. Развитие каждой оказывает свое влияние на общую экономическую устойчивость промышленного комплекса региона.

Промышленный комплекс является основой устойчивого социально-экономического развития региона. Он формирует его главные системообразующие связи, выступает в качестве доминирующего фактора регионального развития. Именно финансы промышленного комплекса всегда являлись базой функционирования производственной и непроизводственной сфер региональной экономики. Эффективное развитие экономики не может быть достигнуто без финансовой стабилизации в

обществе, основой которой является финансовая устойчивость промышленных предприятий. Таким образом, будучи важнейшей составной частью региональной социально-экономической системы, промышленный комплекс в целом и промышленные предприятия в частности должны быть объектами постоянного контроля с точки зрения их финансовой устойчивости и экономической эффективности⁷.

Стратегической целью промышленного комплекса является выход на траекторию устойчивого развития путем перехода к инновационной модели развития. По мере исчерпания сырьевых источников экономического роста и ослабления их действия, инновационный процесс должен стать главным фактором устойчивого развития промышленного комплекса. Многие экономисты отмечают, что инновации — это часть сложного процесса технико-экономической эволюции, включающей смену технологии производства и потребления продукции, изменение экономических отношений, механизмов.

Инновационный путь является единственным конструктивным вариантом развития российской экономики, в том числе промышленного комплекса. В реальном секторе экономики, несмотря на гигантский ресурсный потенциал сырьевых отраслей, в основном исчерпаны возможности наращивания производства за счет экстенсивных факторов.

Необходимо обеспечить модернизацию экономики путем внедрения современных технологий и максимального использования интеллектуального потенциала страны. Реализация экономической стратегии обуславливает выполнение основных направлений социальной политики в русле инновационного развития российского общества.

В современных условиях главная функциональная роль инновационного сектора заключается в достижении намечаемых экономических и социальных целей, которые не всегда выражаются в явном виде.

Имеющиеся модели устойчивого экономического развития учитывают влияние технического прогресса как остаточного фактора по сравнению с другими, имеют гипотетически игровой характер с допущениями, что не позволяет использовать их в стратегическом управлении инновационным развитием⁸.

Связь между социально-экономическим развитием и инновационным развитием (подчиненность второго первому) предопределяет характер управления ими как целого и части. Однако эта связь, очевидно, не является линейной.

На большинстве промышленных предприятий не решаются вопросы управления экономико-технологическим развитием, оптимизации производственного цикла, снижения излишних расходов, обусловленных низким организационно-техническим уровнем, что в совокупности ограничивает развитие промышленных отраслей и экономики в целом.

Для эффективного решения проблем управления инновационной деятельностью на промышленных предприятиях требуется правильно понимать содержание модернизации. Модернизация — это инновационное развитие, комплексное сочетание технологической, социальной и политической составляющих.

Технологическая модернизация определяется как взаимосвязанное изменение материально-технологической базы промышленного комплекса на основе внедрения технологических инноваций и развития региональных межотраслевых инновационных связей по специфическим направлениям конкретных производств. Модернизация рассматривается как процесс смены технологической основы производства, расширение сферы технологической модернизации во всех отраслевых и межотраслевых комплексах, как общенациональный процесс устойчивого социально-экономического развития, обеспечивающего научно-технологическую безопасность страны и конкурентоспособность общественного производства, повышение качества жизни населения.

Технологическая модернизация по сути представляет процесс качественного совершенствования производительных сил посредством внедрения технологических инноваций.

На V Национальном конгрессе «Приоритеты развития экономики. Модернизация промышленности России» (2010) замминистра промышленности и торговли РФ С. Наумов отметил, что приоритетом правительства за последние 5 лет была модернизация промышленности⁹. Рассматривая в качестве цели устойчивое развитие промышленного комплекса на фоне роста объемов промышленного производства и объема инвестиционных расходов, модернизация становится все более значимой. Подобное изменение макроэкономических показателей не может трактоваться как проявление устойчивого тренда, поскольку обеспечивается в значительной степени положительной конъюнктурой мировых рынков сырья, характеризуется обострением инфляционных рисков, сохранением низкого качества ресурсного потенциала хозяйствующих субъектов. В этой связи актуализируется поиск управленческой парадигмы, реализация которой могла бы обеспечить устойчивое развитие машиностроительного комплекса.

Таким образом, диапазон определений устойчивого развития предприятий машиностроительного комплекса как экономической категории широк. Не ограничиваясь устойчивостью предприятий, отрасли, региона, эта категория включает значительные угрозы экономического и социального характера, без учета которых проблема устойчивого развития промышленного комплекса не может быть решена. Устойчивое развитие предприятий машиностроительного комплекса — это непрерывный динамичный процесс инновационного развития на основе технологической модернизации, обеспечивающей научно-технологическую безопасность страны и конкурентоспособность общественного производства, повышение качества жизни населения.

Примечания

¹ Экономический анализ. Теория и практика. 2011. № 29 (236). Август. С. 63.

Jekonomicheskij analiz. Teorija i praktika. 2011. № 29 (236). Avgust. S. 63.

² Там же. С. 65. Ibidem. P. 65.

³ Аношкина Е.Л. Регионотворение: институционально-экономические основы. М.: Академический проект; Гаудеамус, 2006.

Anoshkina E.L. Regionosozhdanie: institucional'no-jekonomicheskie osnovy. M.: Akademicheskij proekt; Gaudeamus, 2006.

⁴ Басовский Л.Е. Теория экономического анализа. М.: ИНФРА-М, 2005. С. 222.

Basovskij L.E. Teorija jekonomicheskogo analiza. M.: INFRA-M, 2005. S. 222.

⁵ Золотухина А.В. Проблемы инновационного и устойчивого развития регионов. М.: Красанд, 2010. С. 240.

Zolotuhina A.V. Problemy innovacionnogo i ustojchivogo razvitija regionov. M.: Krasand? 2010. S. 240.

⁶ Логинов В., Курнышева И. Реструктуризация промышленности в условиях экономического кризиса // Вопросы экономики. 2006. № 11; Чеблоков А.Т. Стабильное производство — основа финансовой устойчивости предприятий // Финансы. 2009. № 8.

Loginov V., Kurnysheva I. Restrukturizacija promyshlennosti v uslovijah jekonomicheskogo krizisa // Vopr. jekonomiki. 2006. № 11; *Cheblokov A.T.* Stabil'noe proizvodstvo — osnova finansovoj ustojchivosti predpriyatij // Finansy. 2009. № 8.

⁷ Региональная экономика. Теория и практика. 2010. № 6 (141). С. 78.

Regional'naja jekonomika. Teorija i praktika. 2010. № 6 (141). S.78.

⁸ Акбердина В. В. Синергетические модели формирования и развития экономико-технологической реальности. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2010.

Akberdina V.V. Sinergeticheskie modeli formirovanija i razvitija jekonomiko-tehnologicheskoy real'nosti. Ekaterinburg: Institut jekonomiki UrO RAN, 2010.

⁹ Наумов С. О модернизации промышленности России. 2010.

<http://www.minpromtorg.gov.ru/industry/metal/105>

Naumov S. O modernizacii promyshlennosti Rossii. 2010.