

## **МАКРОДИНАМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

В кажущиеся сейчас далекими времена в СССР проводилась активная научно-техническая политика, которая была отнюдь не безуспешной. Страна была лидером в освоении космоса, производила конкурентоспособное вооружение. Многие научные заделы, созданные тогда, не потеряли актуальности и сегодня. Но, как известно, основная часть советской индустриальной системы оставалась отсталой. В стране нарастали многочисленные макро- и микроэкономические дисбалансы. Разрыв в уровне и качестве производимой в СССР и в западных странах продукции постоянно нарастал.

Тогда многим казалось, что основная причина несоответствия между научно-техническим потенциалом и повседневной экономической действительностью заключается в отсутствии рыночных отношений. Как свидетельствует опыт стран, имеющих по всем признакам вполне рыночную экономику, включая современную Россию, многие страны СНГ и Латинской Америки, сами по себе рыночные отношения не гарантируют динамичного и сбалансированного экономического развития.

### **Феномен периферийного капитализма**

Несмотря на то что в России сегодня много говорят о модернизации, есть основания предполагать, что модель ее развития подобна описанной Р. Пребишем в знаменитой работе «Периферийный капитализм: есть ли ему альтернатива?»<sup>1</sup> В условиях данной модели технологическое развитие может приводить к отрицательным экономическим эффектам в масштабах национальной экономики.

Экономики стран периферийного капитализма (ПК), которые являются вполне рыночными со свойственными им, преимущественно свободным ценообразованием, господством частной собственности, наличием развитых финансовых рынков и т. д, характеризуются постоянным недоинвестированием, структурной склонностью к инфляции и перепроизводству рабочей силы. Динамика такого капитализма во многом близка к описанной К. Марксом в «Капи-

тале». Пребиш подчеркивает, что метод Маркса соответствует периферийному капитализму<sup>2</sup>: ему свойственна постоянная тенденция к росту социальной напряженности, а эффективность традиционных (монетаристских или кейнсианских) методов макроэкономического регулирования весьма ограничена.

Так, внедрение новых технологий часто «ведет к вытеснению товаров низших категорий, которые обычно требуют меньше капитала, но которые зачастую поглощают больше рабочей силы». Хотя «замещение одних технологий другими является характерной чертой развития», в условиях ПК происходит их «преждевременная» смена<sup>3</sup>. В результате вытеснения рабочей силы на рынок труда растет безработица, относительный уровень зарплаты, и без того умеренный, еще более снижается, а выгоды достаются привилегированным социальным группам, которые имитируют тип потребления, сложившийся в странах центрального капитализма.

Такой характер ПК Пребиш связывает преимущественно с факторами социально-политического характера. Среди них важнейшими остаются распространенность патриархальных отношений в аргентинском обществе и неравные отношения экономик периферийного и центрального капитализма, при которых последние фактически эксплуатируют первые, не допуская их к наиболее современным достижениям научно-технического прогресса.

Однако опыт Японии 1960-1970 гг., экономика которой развивалась весьма динамично в условиях чуть ли не нулевых темпов безработицы, свидетельствует о том, что патриархальные обычаи могут играть и позитивную роль. Вспомним систему пожизненного найма, при которой работодатель не только гарантирует сохранение работы до конца жизни, но берет на себя множество дополнительных обязательств по социальному обеспечению работника. Кроме того, что такая система носит ярко выраженный патриархально-патерналистский характер, она в корне противоречит принципам свободного рынка, возможности предпринимателя изменять по своему усмотрению численность занятых крайне ограничивается, а работник не может в любой момент уйти на другое предприятие. Тем не менее она была весьма эффективна. Более того, государство активно вмешивалось в экономические процессы, то устанав-

---

2

3

ливая, то отменяя для отдельных отраслей и промышленных групп существенные льготы и преференции. Эта политика также оправдала себя.

Что касается асимметричности отношений центрального и периферийного капитализма, то она действительно существует, но может играть как отрицательную, так и положительную роль для развития экономики более слабого партнера. Об этом свидетельствует опыт Японии, или новых индустриальных стран (НИС), к которым относятся Южная Корея, Тайвань, Гон-Конг.

Эти по сути противоположенные долгосрочные тенденции в экономическом развитии (с одной стороны, страны ПК, с другой — Япония, Южная Корея и др.) связаны с тем, что существуют различные типы макроэкономической динамики (МД), которые обуславливают особенности распределения в экономике, а также поведение субъектов экономики и ход экономических процессов на микроуровне.

### **Типы макроэкономической динамики**

Представим себе два предприятия, которые имеют равный чистый доход в размере 100 у.д.е., но различное распределение между заработной платой и прибылью: предприятие А — 70 на 30 у.д.е., предприятие Б — 80 на 20 у.д.е. Допустим, что оба осуществляют инвестиции в технологическую модернизацию производства в сумме 40 у.д.е.: первое за счет прибыли (на 30 у.д.е.) и банковского кредита (на 10 у.д.е.) под ставку 10% годовых, второе за счет тех же источников на суммы соответственно 20 у.д.е. и 20 у.д.е. и 5% годовых (т.е. размер процентных платежей одинаков). Предприятие А работает на относительно неэластичный рынок, и 10%-му приросту производительности труда в результате осуществленной модернизации соответствует 5%-й прирост размера сбыта продукции. Предприятие Б работает на более эластичный рынок, поэтому для него эти соотношения иные: 10 и 15%. В результате если первое предприятие сокращает занятость примерно на 5%, то второе на столько же увеличивает.

Данные примеры условны, однако иллюстрируют различия макроэкономических условий, которые характерны для двух альтернативных типов МД<sup>4</sup>. Предприятие А действует в условиях неблагоприятного типа МД. Норма накоп-

ления, необходимая для простого и (или) расширенного воспроизводства индустриальной структуры, обеспечивается за счет относительно низкого уровня зарплаты и относительно высокой нормы прибыли. В этих условиях средняя склонность к сбережению и формированию безналичных активов невысока. С другой стороны, спрос на кредит (вследствие высокой нормы прибыли) значителен. Такая установка позволяет разграничить критерии экономической эффективности на макро- и микроуровне. Относительно высокая норма прибыли может быть отражением неблагоприятного типа МД (заниженности уровня заработной платы). Что касается финансового рынка, то здесь складывается ситуация постоянной напряженности, уровень реальных процентных ставок составляет 15% и более годовых, причем дешевизна труда приводит к тому, что характер технологических предпочтений производителей неблагоприятен. Поэтому технологический уровень производства относительно низок, экспортеры работают на сырьевых рынках, либо на рынках товаров с невысокой степенью обработки (эластичность спроса на них невысока). Суммарная эластичность конечного спроса на внутреннем рынке также невелика вследствие того, что массовый стандарт потребления относительно узок.

В целом в экономике складывается следующая совокупность структурообразующих прямых и обратных связей, которые обуславливают способность неблагоприятного типа МД к самовоспроизводству. Прежде всего это связь между неэластичным конечным рынком и рынком труда. Инвестиции в технику приводят к тому, что увеличение выпуска отстает от роста производительности труда, рабочая сила выталкивается на рынок труда. Это приводит к тому, что работодатели получают преимущества и широкие возможности для дальнейшего завышения прибыли и осуществления инвестиций. Кроме того, возможна обратная связь между инвестиционными и конечными отраслями: высокая норма прибыли обуславливает соответствующий спрос на инвестиционные товары (средства производства). Далее происходит увеличение капиталоемкости и снижение относительной цены труда, что обуславливает дальнейший рост нормы прибыли. Тем не менее, несмотря на возможно высокую инвестиционную активность, технологический уровень большинства секторов относительно низок (технологические предпочтения неблагоприятны). Может действительно происходить «преждевременная» (по выражению Р. Пребиша) смена технологии в отдельных отраслях. В целом рост капиталоемкости производства сопро-

вождается снижением относительной цены труда. Общий уровень благосостояния основной части населения если не снижается, то растет медленно. Сдерживающим фактором развития этих тенденций является деятельность профсоюзов и левых политических партий. Однако она, как правило, не в состоянии изменить тип макродинамики, т. к. для этого необходима соответствующая макродинамическая политика. Часто периоды возвышения левых сил завершаются приходом к власти правых.

Совсем иная ситуация складывается в условиях благоприятного типа МД. Этот тип характеризуется благоприятной конъюнктурой рынка труда (относительно высоким уровнем зарплаты при данном уровне техники), высоким предложением сбережений, широким и эластичным потребительским рынком, спросом на высокопроизводительную, относительно дорогую технику.

Для благоприятного типа МД характерен относительно высокий уровень заработной платы в связи с тем, что власть работодателей, их возможности диктовать условия ограничены, а в экономике существуют потенциальные возможности для перетока рабочей силы в альтернативные сектора (прежде всего в малый бизнес, альтернативные отрасли промышленности, а также в сферу услуг). В этих условиях необходимая для нормального функционирования и развития индустриальной структуры норма накопления обеспечивается за счет как склонности населения к сбережению (которая при прочих равных условиях пропорциональна уровню зарплаты), так и развитой финансовой сферы. Технический прогресс в этом случае, как правило, приводит к увеличению спроса на труд, так как прирост объема реализации продукции имеет тенденцию к опережению роста производительности труда. Уровень безработицы относительно не высок. Она не носит застойного характера. Совокупное денежное предложение масштабно за счет склонности к сбережению и значительной доли безналичной составляющей в структуре денежных запасов нефинансового сектора. Норма процента в связи с этим находится на умеренном уровне и, как правило, не превышает 3% годовых в реальном выражении, и 7% в номинальном. Конечный рынок эластичен, а технологические предпочтения производителей благоприятны.

Важно то, что благоприятный тип МД так же как и неблагоприятный, в определенном смысле является самовоспроизводящимся за счет действия в макросистеме двух положительных обратных связей.

Первая связь возникает между широким и эластичным потребительским спросом и высоким уровнем зарплаты (что стимулирует внедрение достижений НТП): повышение эффективности производства ведет к росту доходов производителей (т.к. спрос эластичен, снижение цен с лихвой компенсируется увеличением реализации) и их платежеспособного спроса на труд. Следовательно, происходит дальнейший рост зарплаты, что является фактором роста сбережений, направляемых на инвестиции, и дальнейшего сдвига технологических предпочтений производителей в сторону высокопроизводительной техники.

Вторая связь возникает между передовыми (обновляющими) и традиционными (обновляемыми) отраслями и секторами экономики. Спрос на продукцию первых эластичен, последних — неэластичен, поэтому повышение эффективности производства передовых отраслей ведет к снижению издержек в них и увеличению масштаба операций. Обновление же традиционных отраслей и рост их эффективности (за счет внедрения продукции передовых) приводит к относительному сокращению производственных ресурсов и факторов (прежде всего трудовых), которые функционируют в них. Это ведет к постоянному сбалансированному перераспределению ресурсов от традиционных в пользу передовых отраслей.

Именно в таких условиях высокий уровень безработицы в долгосрочном плане является следствием не чрезмерно высокого, а напротив, недостаточно быстрого темпа технологической модернизации. Роль экономической политики сводится к достижению традиционных целей макроэкономического регулирования и научно-технического развития.

Для многих стран жизненно важно обеспечить движение к благоприятному типу МД. И эта задача была успешно решена многими государствами.

### **Трансформационная политика**

В Японии (в 1960-1980-х гг.) и в НИС происходило постепенное благоприятное изменение прямых и обратных связей, действующих между макрорынками.

Регулирование МД заключается не в прямом воздействии на конъюнктуру макрорынков (в направлении, пусть даже формально совпадающем с траекторией движения равновесия и соответствующем благоприятному типу МД), а в их динамическом регулировании, т.е. преимущественно в косвенном и комплекс-

ном воздействии на текущие уровни равновесия и направления их естественного движения для всех макрорынков.

На рынке труда целью макродинамической политики является обеспечение высокого спроса на рабочую силу и растущего уровня реальной заработной платы. Однако если, с позиций традиционного подхода к макроэкономическому регулированию, она может достигаться, например, за счет создания дополнительных рабочих мест в государственном секторе, то с точки зрения регулирования МД это практически не имеет смысла. Необходимо осуществлять стимулирование спроса на труд с тем, чтобы обеспечить изменение траектории движения равновесного уровня макрорынка труда от постоянного снижения относительного спроса на рабочую силу к его естественному увеличению. Это может достигаться за счет, во-первых, наращивания экспорта с высокой долей добавленной стоимости; во-вторых, импортозамещения трудоемкой продукции; в-третьих, развития малого бизнеса и разумной защиты внутренних производителей, прежде всего действующих в трудоемких отраслях (особенно если иностранные производители являются заведомо более конкурентоспособными, а соответствующие внутренние отрасли создают значительное количество рабочих мест); в-четвертых, обеспечения умеренной капиталоемкости производства. Задача заключается не в формировании механического прироста совокупного спроса на труд в течение определенного периода, а в генерировании постоянного движения линии спроса на рабочую силу со стороны экономики в направлении, обеспечивающем повышение его реальной цены.

Рынок труда тесно связан с рынком конечной продукции, так как уровень спроса на труд так или иначе зависит от суммы и структуры совокупного конечного спроса. Отсюда возникает задача стимулировать рост последнего. Однако и в данном случае задача макродинамической политики не сводится к простому количественному увеличению спроса на товары и услуги путем, например, увеличения государственных расходов и (или) снижения уровня налогообложения.

Необходимо сориентировать национальных производителей на перспективные внешние и внутренние рынки. Приоритет должен отдаваться отраслям и производствам, продукция которых характеризуется высокой долей добавленной стоимости, созданной внутри страны. В случае узости внутреннего рынка следует проводить активную политику развития экспортного потенциала. Одна-

ко следует подчеркнуть, что речь идет именно об экспорте товаров высокой степени обработки. В обратном случае эффект от увеличения сырьевого экспорта может быть в долгосрочном плане отрицательным.

Итак, при определении приоритетов политики развития экспортного потенциала необходимо учитывать два критерия — долю внутренней добавленной стоимости в единице продукции и возможности наращивания выпуска.

В условиях благоприятного типа МД конечный рынок характеризуется относительно высокой долей сегментов рынка с эластичным спросом. В условиях неблагоприятного типа МД, как правило, выход отечественных производителей на данные рынки представляется трудной или даже неосуществимой задачей. Однако, в принципе, это и необязательно, т.к. трансформацию макродинамических характеристик можно обеспечить за счет выхода на рынки с низкой эластичностью спроса, но перспективных с точки зрения наращивания выпуска отечественными производителями.

Таким образом, макродинамическое регулирование конечного товарного рынка заключается в том, чтобы ориентировать национальных производителей на перспективные внутренние и внешние рынки, а также на стратегически важные в плане обеспечения экономической безопасности страны (внутренние рынки базовых товаров). В этом случае связь между равновесными уровнями макрорынков труда и конечных товаров и услуг приобретает позитивный характер, свойственный благоприятному типу МД.

Цель воздействия на финансовый рынок с точки зрения регулирования макродинамических характеристик экономики заключается не просто в увеличении предложения сбережений, а в предложении заемных средств и достижении невысокой реальной положительной процентной ставки. Средства достижения данной цели заключаются не столько в увеличении денежной эмиссии центрального банка, сколько в стимулировании сбережений, формировании современной инфраструктуры безналичных форм расчетов и повышении степени их предпочтения физическими и юридическими лицами, а также в развитии финансовой системы в целом, включая коммерческие банки, систему страхования и пенсионного обеспечения.

В целом приоритет должен отдаваться рыночным и косвенным инструментам. Вместе с тем денежно-кредитная политика, как составная часть систе-



мы макродинамического регулирования, может включать весьма серьезные административные и внеэкономические рычаги в плане обеспечения структуры кредитных вложений банков, обеспечивающих реализацию отраслевых приоритетов, критерии которых были рассмотрены выше. Об этом, в частности, свидетельствует опыт Японии, где вплоть до 1980-х гг. применялась т.н. политика перекредитования, которая заключалась, с одной стороны, в занижении процентных ставок по кредитным ресурсам относительно равновесной рыночной нормы процента за счет дешевых долгосрочных кредитов центрального банка, с другой — в ограничении кредитной экспансии крупнейших банков внеэкономическими методами. Структура распределения кредитных вложений коммерческих банков также регламентировалась посредством применения мер неэкономического воздействия на них в соответствии со стратегическими отраслевыми приоритетами государственной политики.

На рынке инвестиционных ресурсов важно обеспечить, во-первых, активизацию процесса капиталобразования; во-вторых, благоприятную эволюцию технологических предпочтений производителей; в-третьих, концентрацию инвестиционных ресурсов на направлениях, приоритетных с точки зрения макродинамического регулирования конечного рынка, а также согласование с ними политики научно-технического развития. Первая и вторая задачи дополняют друг друга, т. к. увеличение доходов основной массы населения вследствие повышения относительной цены труда при прочих равных условиях приводит к ускоренному росту сбережений, что является одним из основных условий формирования невысоких процентных ставок и повышения инвестиционной активности. Технологическая политика должна быть направлена на придание техническому прогрессу капиталосберегающего типа.

Особое значение для регулирования макродинамических характеристик экономики принадлежит инвестиционной политике. Традиционные критерии для отбора приоритетных инвестиционных проектов, однако, не в полной мере учитывают их макродинамический эффект (табл. 1).

**Таблица 1. Возможные критерии для определения приоритетных отраслей и инвестиционных проектов**

Критерий	Max / min
1. Доля добавленной стоимости в валовом выпуске продукции и услуг	max

2. Доля экспорта в валовом выпуске	max
3. Инвестиции / прирост рабочих мест	min
4. Инвестиции / прирост заработной платы	min
5. Импорт / экспорт по соответствующей отрасли или производству	min
6. Эластичность рынка и возможности наращивания сбыта	max

Кроме того, для перехода к благоприятному типу МД необходимо сформировать институциональную структуру рыночной экономики, обеспечивающую высокую степень ее информационной состоятельности.

Понятие информационной состоятельности<sup>5</sup> (ИС) рынка мы определяем как состояние, при котором институциональная организация затрудняет получение ренты от асимметричности информации, т.к. потери от действий, направленных на извлечение этой ренты, значительно превышают последнюю. Это достигается как за счет прямых действий контрагента (применение штрафных санкций, отчуждение залога и т.д.), так и без таковых, когда агент приобретает отрицательную репутацию, лишается клиентуры или источника дохода.

Сторона, несущая повышенный риск потерь, связанных с невозможностью получить абсолютно достоверную информацию (кредитор, работодатель или покупатель товара), имеет эффективные рычаги контроля и воздействия на контрагента. Институциональная структура, обеспечивающая ИС, включает:

- 1) систему объективизации и верификации информации о качестве продукции и репутации производителей (стандарты, нормативы, рейтинги, лицензии);
- 2) эффективную систему принуждения к исполнению обязательств;
- 3) защиту и четкую персонификацию правомочий собственности (включая промышленную и интеллектуальную) и обеспечение исполнения контрактных обязательств;
- 4) адекватные правила составления финансовой отчетности и раскрытия информации;
- 5) государственные и негосударственные банки и базы данных (включая национальные бюро кредитных историй);
- 6) систему жестких бюджетных ограничений.

Если степень ИС невысока, экономика приобретает неблагоприятные макродинамические характеристики. Для нее характерна высокая норма процента, относительно низкая цена труда, преобладание на товарном рынке неэластичных сегментов товаров среднего и низкого качества. Несмотря на то что рыночные реформы в России и других странах бывшего СССР проводятся уже не одно десятилетие, заметных успехов в информационном развитии рынка достигнуто не было.

В заключение отметим, что задача активизации технологической и инновационной политики государства исключительно сложна. Но без трансформации макродинамических характеристик экономики даже в том случае, если ее удастся решить, эффект будет носить в лучшем случае микроэкономический характер.

### **Примечания**

<sup>1</sup>*Пребиш Р.* Периферийный капитализм: есть ли ему альтернатива? М.: ИЛА УРА, 1992.

*Prebish R.* Periferiyuni kapitalizm: est' li emu alternative? M.: ILA URA, 1992.

<sup>2</sup> Там же. Ibid. С. 11.

<sup>3</sup> Там же. Ibid. С. 67-68.

<sup>4</sup>*Тихонов А.О.* Деньги, денежно-кредитная политика и экономическая трансформация: макродинамический подход. Минск: Академия управления при президенте Республики Беларусь, 2002.

*Tikhonov A.Yu.* Dengi, denezhno-kreditnaya politika I ekonomicheskaya transformatsiy: makroekonomicheskiy podkhod. Minsk: Akademiy upravlenia pri prezidente Respubliki Belarus, 2002.

<sup>5</sup>*Ясинский Ю., Тихонов А.* Информационно-поведенческая парадигма: конец равновесной теории или ее второе дыхание? // Вопросы экономики. 2007. № 7.

*Yasinskiy Yu., Tikhonov A.* Informatcionno-povedencheskaya paradigma: konets ravnovesnoy teorii ili ee vtoroje dykhanie? // Voprosy ekonomiki. 2007. № 7.