

## ХЛЕБОФУРАЖНЫЕ БАЛАНСЫ 1920-1930 годов

Хлебофуражные балансы являются основным документом, показывающим объем производства и распределение зерновой продукции, поэтому их важность для изучения экономической истории неоспорима. До 1929 г. хлебофуражные балансы публиковались в статистических справочниках, но затем их данные были засекречены и материалы 1930-х гг. стали доступными для историков лишь пятнадцать лет назад. Начало подробному изучению хлебофуражных балансов СССР было положено известным австралийским русистом Уиткрофтом, работавшим в рамках международного проекта по изучению истории коллективизации, возглавляемого В. П. Даниловым. С. Уиткрофт опубликовал хлебофуражные балансы 1929-1933/34 гг.<sup>1</sup>, что позволило, в частности, установить действительный уровень сбора зерновых в годы «голодомора». Однако балансы второй половины 1930-х гг. до сих пор оставались недоступными вне архива и впервые публикуются в данной статье.

Первые попытки построения хлебофуражного баланса СССР (РСФСР) были предприняты С. Г. Струмилиным в Госплане в 1921 г., при этом потребление определялось по данным бюджетных обследований, а сбор зерновых — по данным земельных переписей, проводимых Наркомфином. Оказалось, что недоучет чистого сбора в данных Наркомфина и ЦСУ составляет порядка 30%, причем недоучет объяснялся тем, что крестьяне укрывали свои посевы от налогообложения<sup>2</sup>. Это побудило ЦСУ приступить к систематической работе над построением хлебофуражных балансов; первый такой развернутый баланс был составлен для 1923/24 хозяйственного года<sup>3</sup>. 26 мая 1926 г. при ЦСУ был создан Экспертный Совет по оценке хлебофуражной продукции и хлебофуражного баланса СССР<sup>4</sup>.

Итогом деятельности Экспертного совета было построение ежегодных хлебофуражных балансов для 1925/26–1928/29 сельскохозяйственных годов. Балансы были трех родов: предположительные (или перспективные), предварительные отчетные и окончательные, контрольные (или просто хлебофуражные). Перспективный баланс имел прогнозный характер и строился в начале хозяйственного года на основании данных о валовом сборе, полученных без учета бюджетных материалов. Эти данные были еще сырыми, и перспективный баланс уточнялся при получении новых данных. Обычно он проходил несколько стадий уточнения в течение лета. Данные о расходной части (нормы питания и расхода на фураж) сначала брались такими же, как за прошлый год, а если баланс не сходился, то они корректировались. Баланс составлялся как основа государственного плана на следующий год. Необходимо было — пусть и неточно — прогнозировать будущий объем хлебазаготовок и экспорта, от которого зависели другие планируемые показатели. Лишь по истечении года начинали по-

ступать данные бюджетных обследований о реальных расходах за истекший год, о действительных нормах питания и расхода на фураж, о посевах и урожае. На обработку этих данных, на стыковку прихода и расхода уходило много времени, и в момент, когда требовался отчет, но обработка еще не закончилась, на свет появлялся предварительный отчетный баланс; окончательный же вариант баланса был готов спустя примерно два года после сбора урожая. В 1920-е гг. в окончательном балансе за базовые, наиболее надежные параметры брались нормы потребления населения, кормления скота и урожайности, а валовая продукция и посева рассчитывалась как производное от этих норм и других параметров. Таким образом, получались данные о валовом сборе, нередко сильно отличавшиеся от предварительных (например, для 1927/28 г. разница в валовом сборе составляла 5,1%)<sup>5</sup>.

Поскольку уточненные данные сильно запаздывали, то в материалах, предназначенных для различных конференций, часто публиковались предварительные данные перспективных балансов, причем иногда без указания на предположительный характер этих данных. Предварительные данные публиковались и в статистических справочниках, особенно в местных изданиях. Как отмечал В. П. Данилов, это создавало обстановку статистической разногласности, существенно затруднявшей работу историков<sup>6</sup>. В Статистическом справочнике СССР за 1928 г. опубликованы хлебофуражные балансы за 1925/26–1928/29 гг.<sup>7</sup>; балансы за эти годы имеются также в фондах РГАЭ<sup>8</sup>. Сравнивая данные валового сбора в этих балансах с опубликованными, можно заметить, что данные 1925/26–1926/27 гг. уточнены за счет дополнительного учета сбора на землях, приписанных к городам, то есть балансы РГАЭ дают материалы, уточненные по отношению к опубликованным ранее в Статистическом справочнике СССР за 1928 г. Таким образом, мы можем брать за основу балансы, хранящиеся в фондах РГАЭ, которые отличаются от опубликованных гораздо большим уровнем подробности, позволяющим установить, в частности, расход зерна на фураж, на самогон и т.д. Ввиду важности этого документа мы приводим его полностью (табл. 1).

**Таблица 1. Хлебофуражные балансы СССР 1925/26 – 1928/29 гг., тыс. ц<sup>9</sup>**

Показатель	1925/26	1926/27	1927/28	1928/30
Баланс села				
Валовая продукция	741 130	778 380	717 663	722 888
в т.ч. единоличных хозяйств	726 550	76 4910	703 552	704 361
Расход				
Осеменение	118 330	121 920	120 841	125 250
Личное потребление	273 600	272 360	273 007	276 524
Корм скоту и птице	193 777	227 930	222 125	207 322
Потери, порча, самогон	32 060	30 850	29 204	24 057
Итого	617 760	653 120	645 247	633 153
Остаток за вычетом расходов	123 370	125 260	72 416	89 735

Запасы к началу года	35 297	66 507	95 577	97 578
к концу года	66 507	95 577	97 578	112 623
Накопление	31 210	29 070	2 001	15 045
Сальдо села	93 160	96 190	7 0415	74 690
Баланс города				
Валовая продукция	5 630	5 060	10 486	10 314
Чистая [продукция]	4 860	4 370	8 794	8 614
Расход				
Личное потребление	44 420	45 670	49 079	48 248
Корм скоту и птице	15 530	15 550	15 392	14 623
Потери	3 080	2 940	2 957	3 286
Итого	63 030	64 160	67 428	66 157
Коллективное потребление и промышленность	10 310	11 080	11 296	11 679
Итого расходы города	73 340	75 240	78 724	77 836
Расходы города за вычетом городской продукции	68 480	70 870	69 930	69 222
Запасы к началу года	14 204	17 654	17 704	14 461
к концу года	17 654	17 704	14 461	17 502
Накопление	-3 450	-50	-3 243	3 041
Сальдо города	-71 930	-70 920	-66 687	-72 267
Сальдо [общее]	20 230	25 270	3 726	-2 257
Ввоз-вывоз	19 110	25 570	4 653	-2 292
Невязка	1120	-300	-925	-35
Перераспределение товарных запасов	0	0	0	-4 684

Напомним: в соответствии с методикой составления баланса расходные статьи (потребление в пищу, фураж, накопление, потери и затраты на самогон) определялись на основании бюджетных обследований. Эти данные не зависели от приходных статей баланса, от величины посевов, сборов, урожайности, которые находились другими методами и затем согласовывались с расходами.

Для удобства выделим основные данные хлебофуражных балансов в отдельную таблицу и дополним их показателями, пересчитанными на душу населения (табл. 2).

**Таблица 2. Данные хлебофуражных балансов СССР 1925/26 – 1928/29 гг.**<sup>10</sup>

Показатель	1925/26	1926/27	1927/28	1928/29	Средние 1925/26-28/29
Население, млн чел.	143,6	147,1	150,4	153,9	148,8
Сбор, млн ц	746,76	783,46	728,09	733,17	747,91
Высев, млн ц	119,25	122,85	122,52	126,95	122,85
Чистый сбор, млн ц	627,52	660,61	605,57	606,22	625,06
Душевой чистый сбор, ц	4,37	4,49	4,03	3,93	4,21
Потребление (мука, крупа), млн ц	318,10	318,10	322,03	324,82	320,72
Душевое потребление (мука, крупа), ц	2,22	2,16	2,14	2,11	2,16
Самогон, потери, млн ц	35,22	33,74	33,74	32,10	33,74
Фураж, млн ц	209,34	243,41	237,51	221,95	228,06
Фураж на душу населения, ц	1,46	1,65	1,57	1,44	1,54
Промышленность и армия, млн ц	10,32	11,14	11,30	11,63	11,09
Вывоз, млн ц	19,16	25,55	4,59	-2,29	11,76

Вывоз на душу, ц	0,13	0,17	0,03	-0,01	0,08
Накопление, млн ц	34,73	29,16	-1,31	18,02	20,16
Душевое накопление, ц	0,24	0,20	-0,01	0,12	0,14
Душевой остаток на потребление, ц	4,16	4,24	3,94	3,88	4,05

Как отмечалось, хлебофуражные балансы 1929-1933/34 гг. были опубликованы С. Уиткрофтом. При этом балансы 1929-1931 г. составлены для календарных годов, но имеют ту же структуру, что и приведенные выше балансы для хозяйственных годов. Уиткрофт опубликовал также балансы для 1930/31–1933/34 хозяйственных годов, но это частичные балансы, описывающие распределение зерна не во всем народном хозяйстве, а лишь в сельскохозяйственном секторе<sup>11</sup>. Нам не удалось найти полные балансы за 1930/31–1935/36 хозяйственные годы, но для 1934/35–1935/36 гг. имеются балансы сельскохозяйственного сектора, дополняющие последовательность балансов, приводимую Уиткрофтом (табл. 3).

**Таблица 3. Балансы сельскохозяйственного сектора 1934/35–1935/36 гг., тыс. ц<sup>12</sup>**

Показатель	1934/35	1935/36
Запасы на начало года	80 452	84 885
Валовая продукция	893 860	901 041
Внутридеревенский оборот		16 500
Получено из переработки	247 609	246 637
Снабжение	67 336	48 702
Итого поступления	1 289 257	1 297 765
Семена	122 857	132 604
Корма	138 913	173 861
Сдано в переработку	252 812	234 971
Личное потребление	218 324	186 910
Заготовки	228 753	258 480
Колхозный рынок	10 321	5 500
Закупки хлеба	35 553	35 930
Потери при хранении	26 000	26 209
Итого распределено	1 033 533	1 054 545
Запасы на конец года	84 885	99 279
Невязка баланса	170 39	109 265

В 1930-е гг. изменилась методика составления балансов. Теперь за основу брались цифры валового урожая, полученные Центральной государственной комиссией (ЦГК) по урожайности при Совнарком. Как известно, валовой урожай включал не только реальный намолот, но и недоучет зерна и неучтенный расход в поле (его иначе называли «используемые потери»). Неучтенный расход — это зерно, подобранное скотом при пастьбе по стерне, зерно, оставшееся при молотье в соломе и полове и затем скормленное скоту, а также расход на питание колхозников в поле. В 1936 г. валовой урожай исчислялся как намолот с добавлением недоучета и неучтенного расхода в поле. Как видно из графы «валовая продук-

ция», составителям балансов 1930-х гг. приходилось отталкиваться от опубликованных официальных цифр валового урожая. Основную часть неучтенного расхода (исчисленную вполне произвольно) включали в корма. В пояснительной записке к указанному балансу отмечается, что реальный расход зерна на корма составлял в 1934/35 г. 122299 тыс. ц, а в 1935/36 г. — 151113 тыс. ц, но он был увеличен составителями до величин, указанных в таблице<sup>13</sup>. Кроме того, небольшая часть неучтенного расхода шла на питание колхозников в поле, поэтому норма потребления колхозников, которая в 1935/36 г. по бюджетам составляла 178 кг, при составлении баланса была увеличена до 189 кг<sup>14</sup>. Но несмотря на все эти надбавки, баланс не сходился и составители были вынуждены указать значительную невязку. Для установления реального сбора (намолота) нужно, очевидно, исключить из валовой продукции эту невязку и надбавку, сделанную в отношении кормов; тогда намолот в 1934 г. составит 680 млн ц, а в 1935 г. — 743 млн ц. Это цифры, близкие к тем, которые были опубликованы ЦСУ в 1987 г. (соответственно 676 и 750 млн ц)<sup>15</sup>.

Для 1936/37 г. в фондах РГАЭ имеется полный хлебофуражный баланс, хотя и составленный по краткой форме. Этот баланс приводится вместе с балансом за 1937/38 г. и с рассчитанными сотрудниками Центрального управления народнохозяйственного учета (ЦУНХУ) балансами для 1909-1913 гг. Поскольку в рамках ведущейся в последнее время дискуссии<sup>16</sup> эти расчеты также представляют интерес, приводим эту таблицу полностью (табл. 4).

**Таблица 4. Балансы зерновых за 1909-1913, 1913, 1936/37–37/38 гг., млн ц<sup>17</sup>**

Показатель	1909-13	1913 <sup>1</sup>	1936/37	1937/38
Валовой сбор	676,5	801	776,2	1140,3
Расход				
Семена	113,3	118,2	131,3	135,2
Корма	190,2	204,6	294,5	349,2
в т. ч. сельскому скоту	171,6	184,6	257,4	
городскому скоту	18,6	20	37,1	
Потребление населения	242,5	260,4	320	357,3
Экспорт <sup>2</sup>	107,7	122,8	3,2	18
Потребление промышленности <sup>3</sup>	6,8	7,9	21,6	25,9
Прирост запасов и прочие расходы	16	87,1	5,6	254,7
Всего расходов	676,5	80,1	776,2	1140,3
<b>Нормы потребления населения, вытекающие из баланса (на душу, кг)<sup>4</sup></b>				
Всего населения	180	181	193	212
в т. ч. земледельческого	182	189	192	
неземледельческого	170	176	190	
<b>Нормы потребления по бюджетным обследованиям</b>				
рабочие и служащие			175	181,7
колхозники			183	202

1) по данным ЦСК без поправки.

2) включая вывоз в губернии, не вошедшие в СССР.

3) винокуренная и пивоваренная промышленность.

4) потребление муки и крупы.

В этом балансе мы наблюдаем те же попытки составителей распisać по статьям завышенный валовой сбор. Как и в предыдущем случае, большая часть потерь переходит в графу «Корма», а меньшая часть добавляется к потреблению населения. Однако со временем хлебофуражные балансы становятся более реалистичными и информативными. В 1941 г. отдел балансов ЦУНХУ составил баланс зерна и продуктов его переработки за 1937/38–1940/41 сельскохозяйственные (июльские) годы<sup>18</sup>. Ниже приводим таблицу из этого до сих пор не опубликованного, но весьма важного документа (табл. 5).

**Таблица 5. Хлебофуражный баланс (зерна и продуктов его переработки, млн пудов) СССР в границах 1938 г.**<sup>19</sup>

№	Статья	1937/38	1938/39	1939/40	1940/41
	А) Ресурс				
1	Запасы на начало года (1 июля)	546,6	1535,8	1040,6	665,4
2	в т.ч. в сельском хозяйстве	187	990,5	596,6	306,6
3	в т.ч. у заготовительных организаций	283,7	472,9	383,5	310,5
4	Валовая продукция (общий урожай)	7 344	5 799	6 157	6 605
5	в т.ч. товарная продукция	2 438,5	2 190,4	2 244,5	2 524,1
6	в т.ч. государственные заготовки и закупки	1 979,8	1 795,3	1 909,8	
	Реализовано на колхозном рынке				
7	а) неземледельческим населением и учреждениями	153,8	109,5	70	70,9
8	б) земледельческим населением (внутридеревенский оборот)	279,7	270,8	251,3	
9	Прочий приход	10,5	0,1	0	0
<b>10</b>	<b>Итого</b>	<b>7 901,1</b>	<b>7 334,9</b>	<b>7 197,6</b>	<b>7 270,4</b>
	Б) Распределение				
11	I. Израсходовано в сельском хозяйстве	2 569,2	2 697,2	2 599,9	2 509,6
	из этого количества:				
12	а) на обсеменение полей	872,1	867,6	849,6	843,9
13	в т.ч. из товарной продукции (семенные ссуды)	16,4	86,9	53,4	21,5
14	б) на корм скоту и птице	1 697,1	1 829,6	1 750,3	1 665,7
15	Определено по данным отчетов и бюджетных обследований колхозников	1 202,9	1 313,3	1 170,5	1 206,6
16	II. Потреблено земледельческим населением	1 141	1 172,2	1 133,5	1 086,1
17	в т.ч. товарной продукции (куплено у государства)	221,3	298,1	313,4	343,8
18	Итого (I+II)	3 710,2	3 869,4	3 733,4	3 595,7
19	Потреблено неземледельческим населением	827,1	859,2	958,9	970
20	в т.ч. куплено на колхозном рынке	100,6	70,9	51,1	40
21	Переработано в промышленности (кроме мукомольной)	251,8	248,3	248,8	250
22	Израсходовано на корм скоту, принадлежащему несельскохозяйственным предприятиям и неземледельческому населению	240,4	228,6	239,8	250
23	Прочий расход	312,7	129,7	125,4	279,5
24	Потери при уборке, хранении и переработке	1 023,1	959,1	1 225,9	1 137,6
25	в т.ч. при уборке	822,9	755,7	1060,4	963,8
26	Запасы на конец года (1 июля)	1 535,8	1 040,6	665,4	787,6
27	в т.ч. в сельском хозяйстве	990,5	596,6	306,6	387,6
28	у заготовительных организаций	472,9	383,5	310,5	350
<b>29</b>	<b>Итого</b>	<b>7 901,1</b>	<b>7 334,9</b>	<b>7 197,6</b>	<b>7 270,4</b>

В комментариях к таблице указано, что баланс за 1940/1941 г. является предварительным. Поэтому некоторые графы в соответствующем столбце остались незаполненными.

Составители баланса исходили из размера биологического урожая, но учитывали потери при уборке, хранении и переработке. С 1939 г. в валовую продукцию включались все потери — не только недоучет и неучтенный расход, но и потери при уборке, то есть валовая продукция — это был биологический урожай. Составители баланса включали недоучет и практически весь неучтенный расход в корм скоту, за счет чего реальное количество кормов, указанное в строке 15 («Определено по данным отчетов и бюджетных обследований колхозников») увеличивалось до количества, указанного в строке 14. При этом авторы баланса признавали, что количество кормов получается слишком большим<sup>20</sup>.

Расход зерна и продуктов его переработки на личное потребление в сельском хозяйстве устанавливался по данным бюджетов колхозников (с надбавкой лишь 0,05% за счет неучтенного расхода), а в неземледельческом секторе — по данным бюджетов рабочих, то есть выведенная из бюджетов средняя норма умножалась на количество населения в соответствующем секторе<sup>21</sup>.

Попытаемся исключить из баланса потери при уборке, недоучет, неучтенный расход, надбавку 0,5% и прочие виртуальные величины. Заметим сначала, что помимо потерь при уборке и молотье были потери собранного зерна при хранении и переработке; величину этих потерь можно найти, вычитая из строки 24 строку 25 (табл. 5). Далее мы заменим валовую продукцию намолотом (который приводится в объяснительной записке к балансу<sup>22</sup>), а в качестве реально израсходованных кормов примем только те, которые подтверждаются данными отчетов колхозов и бюджетных обследований колхозников. Кроме того, мы исключим графы, не являющиеся необходимыми для наших целей. В итоге получается табл. 6.

**Таблица 6. Преобразованный хлебофуражный баланс, млн пудов**

Статья	1937/38	1938/39	1939/40	1940/41
А) Ресурсы				
Запасы на начало года (1 июля)	546,6	1 535,8	1 040,6	665,4
Намолот	6 010	4 511	4 491	5 168
Прочий приход	10,5	0,1		
<b>Итого прихода</b>	<b>6 567,1</b>	<b>6 046,9</b>	<b>5 531,6</b>	<b>5 833,4</b>
Б) Распределение				
На обсеменение полей	872,1	867,6	849,6	843,9
На корм скоту и птице по данным отчетов и бюджетных обследований колхозников	1 202,9	1 313,3	1 170,5	1 206,6
Потреблено земледельческим населением	1 135,3	1 166,4	1 127,9	1 080,7
Потреблено неземледельческим населением	827,1	859,2	958,9	970,0

Переработано в промышленности (кроме мукомольной)	251,8	248,3	248,8	250,0
Израсходовано на корм скоту, принадлежащему несельскохозяйственным предприятиям и неземледельческому населению	240,4	228,6	239,8	250,0
Прочий расход	312,7	129,7	125,4	279,5
Потери при переработке и хранении	200,2	203,4	165,5	173,8
Запас на конец года (1 июля)	1 535,8	1 040,6	665,4	787,6
<b>Итого расхода</b>	<b>6 578,3</b>	<b>6 057,1</b>	<b>5 551,8</b>	<b>5842,1</b>
Невязка баланса	11,2	10,2	20,2	8,7
Погрешность, %	0,17	0,17	0,36	0,15

Итак, если отображать в балансе только реальный расход и приход, то он сходится практически точно; статьи расхода и прихода подтверждают друг друга. Если бы имелся существенный недоучет, то это отразилось бы повышением расхода на корма в бюджетах колхозников, а поскольку в приходной части недоучета нет, то баланс не сошелся бы. Но баланс сходится, и это значит, что не имелось ни сколько-нибудь существенного недоучета, ни повышенного расхода на корма. Таким образом, указанный в балансах намолот можно отождествить с реальным валовым сбором (или с амбарным урожаем). Одновременно это значит, что величины намолота, кормов и потребления населения определялись статистиками ЦУНХУ довольно точно. Отметим, что указанный в балансах намолот совпадает с цифрами амбарного урожая, опубликованными ЦСУ в 1987 г., с точностью до 1%<sup>23</sup>.

Балансы 1930-х гг. по статьям расхода отличаются от балансов 1920-х гг. Поэтому при сопоставлении балансов нам придется сравнивать несколько различающиеся второстепенные статьи. В балансах 1920-х гг. присутствовала строка «Самогон, потери», а в 1930-х гг. — потери при хранении и переработке, аналогично складывается ситуация со строками «Промышленность и армия» и «Переработка в промышленности, «Вывоз» и «Прочие расходы» (куда в 1930-х гг. включался вывоз). Строка «Накопление» показывает увеличение (или уменьшение) запасов за прошедший год (табл. 7).

**Таблица 7. Сопоставление хлебофуражных балансов 1925/26-28/29 и 1937/38-40/41 гг.**<sup>24</sup>

Показатель	Средние 1925/26- 28/29	1937 /38	1938 /39	1939 /40	1940 /41	Средние 1937/38- 40/41	1925/26- 28/29 к 1937/38	В % к чистому сбору	
								1925/26- 28/29	1937/38- 40/41
Население	148,8	165,9	169,3	172,6	175,9	170,9	114,9		
Сбор, млн ц	747,9	984,4	738,9	735,6	846,5	826,4	110,5		
Высев, млн ц	122,9	142,8	142,1	139,2	138,2	140,6	114,4		
Чистый сбор, млн ц	625,1	841,6	596,8	596,5	708,3	685,8	109,7	100	100



Душевой чистый сбор, ц	4,21	5,07	3,53	3,46	4,03	4,02	95,5		
Потребление (мука, крупа), млн ц	320,7	321,4	331,8	341,8	335,9	332,7	103,8	51,3	48,5
Душевое потребление, ц	2,16	1,94	1,96	1,98	1,91	1,95	90,3		
Самогон, потери, млн ц	33,74							5,4	
Потери при хранении и переработке, млн ц		32,79	33,32	27,11	28,47	30,42			4,4
Фураж, млн ц	228,06	236,4	252,6	231	238,6	239,6	105,1	36,5	34,9
Фураж на душу населения, ц	1,54	1,43	1,49	1,34	1,36	1,4	90,9		
Промышленность и армия, млн ц	11,09							1,8	
Переработано в промышленности		41,24	40,67	40,75	40,95	40,9			6,0
Вывоз, млн ц	11,76							1,9	
Прочие расходы, млн ц		49,5	21,23	20,54	45,78	34,26			5,0
Накопление, млн ц	20,16	162	-81,1	-61,5	20	9,9	49,1	3,2	1,4

При сопоставлении средних данных получается, что население выросло в рассматриваемый период на 14,9%, а чистый сбор — на 9,7%, то есть рост производства зерновых отставал от роста населения. Но имелось также перераспределение ресурсов от потребления в пользу других статей; доля пищевого потребления в чистом сборе уменьшилась с 51,3 до 48,5%, в результате чего потребление выросло только на 3,8% (меньше, чем чистый сбор). Вместе с ростом населения это привело к тому, что душевое потребление сократилось на 9,6%. Это уменьшение потребления хлебных продуктов нашло свое отражение в данных бюджетных обследований<sup>25</sup>.

Хотя численность лошадей значительно сократилась, доля фуража в чистом сборе уменьшилась незначительно, с 36,5 до 34,9%. Это обстоятельство обуславливалось стремлением восстановить производство мяса путем развития свиноводства<sup>26</sup>. Расход фуража на взрослую свинью возрос в среднем с 237 до 415 кг<sup>27</sup> зерна, увеличился откорм поросят. Это поглотило экономию, которая получалась за счет сокращения численности лошадей.

В 1920-х гг. потери вместе с расходами на самогон составляли 33,7 млн. ц, из них на самогонование приходилось примерно 20 млн ц<sup>28</sup>, то есть на собственно потери приходилось около 14 млн ц. В 1930-х гг. потери при хранении увеличились вдвое, до 30 млн ц.

Вывоз хлеба в 1937-1940 гг. составлял в среднем 12,2 млн ц<sup>29</sup>, то есть был примерно таким же, как в период нэпа. Перераспределение ресурсов произошло между строкой 1920-х гг. «Промышленность и армия» (11,1 млн ц) и строками «Переработано в промышленности» и «Прочие расходы», которые с исключением вывоза в сумме составляли 62,4 млн т, т. е. на 51,3 млн т больше. Если исключить отсюда производство самогона, которое было заменено производством казенной водки, то останется примерно 30 млн ц. Эту разницу вряд ли можно объяснить увеличением

расходов на армию и производством технического спирта. Возможно, речь идет о создании стратегических запасов на случай войны.

Итак, мы приходим к выводу, что несмотря на присутствие в балансах конца 1930-х гг. биологического урожая и искаженных данных о расходах на фураж, эти балансы легко очищаются от виртуальных величин и содержат ценную информацию о распределении зерновой продукции.

## Примечания

---

### **Статья подготовлена при поддержке гранта РГНФ-УРАЛ 11-11-66003 а/У.**

<sup>1</sup> *Уиткрофт С.* О зерновых балансах и оценках урожайности в СССР в 1931- 1933 годах // Трагедия советской деревни. Документы и материалы. Т.3. М., 2001. С. 842-886.

*Wheatcroft S.* O zernovyh balansah i ocenkah urozhajnosti v SSSR v 1931- 1933 godah // Tragedija soverskoj derevni. Dokumenty i materialy. T.3. Moscow, 2001. P. 842-886.

<sup>2</sup> *Струмили́н С.Г.* К хозяйственному плану на 1921/22 г. // На плановом фронте. 1920-1930. М., 1958. С. 20-50.

*Strumilin S.G.* K hozjajstvennomu planu na 1921/22 g. // Na planovom fronte. 1920-1930. Moscow, 1958. P. 20-50.

<sup>3</sup> Баланс народного хозяйства Союза ССР 1923/24 гг. // Труды ЦСУ. Т. 29. М., 1926. Balans narodnogo hozjajstva Sojuza SSR 1923/24 g.// Trudy CSU. T. 29. Moscow, 1926.

<sup>4</sup> *Дубенецкий Н.* Хлебофуражная продукция СССР за 1925 и 1926 гг.// Статистическое обозрение. 1928. № 1. С. 20.

*Dubeneckij N.* Hlebofurazhnaja produkcija SSSR za 1925 i 1926 gg. // Statisticheskoe obozrenie. 1928. № 1. P. 20.

<sup>5</sup> *Нефедов С.А.* Аграрные и демографические итоги русской революции. Екатеринбург, 2009. С. 27-28.

*Nefedov S.A.* Agrarnye i demograficheskie itogi russkoj revoljucii. Ekaterinburg, 2009. P. 27-28.

<sup>6</sup> *Данилов В.П.* Советская доколхозная деревня: население, землепользование, хозяйство. М., 1977. С. 279.

*Danilov V.P.* Sovetskaja dokolhoznaia derevnja: naselenie, zemlepol'zovanie, hozjajstvo. Moscow, 1977. P. 279.

<sup>7</sup> Статистический справочник СССР за 1928 г. М., 1929. С. 228-235.

*Statisticheskij spravocnik SSSR za 1928 g.* MOSCOW, 1929. P. 228-235.

<sup>8</sup> Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 1562. Оп. 3. Д. 49. Л. 2; Д. 32а. Л. 43.

*Russian State Archive of Economy (RGAE). F. 1562. Op. 3. D. 49. L. 2; D. 32a. L. 43.*

<sup>9</sup> РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 3. Д. 49. Л. 2.

*RGAE. F. 1562. Op. 3. D. 49. L. 2.*

<sup>10</sup> РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 3. Д. 49. Л. 2.; Данилов В. П. Динамика населения СССР за 1917-1929 гг.// Археографический ежегодник за 1968 г. М., 1970. С. 251.

*RGAE. F. 1562. Op. 3. D. 49. L. 2.; Danilov V. P. Dinamika naselenija SSSR za 1917-1929 gg.// Arheograficheskij ezhegodnik za 1968 god. Moscow, 1970. P. 251.*

<sup>11</sup> *Уиткрофт С.* Указ. соч. С. 851-855.

*Wheatcroft S.* Op.cit. P. 851-855.

<sup>12</sup> РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 3. Д. 385. Л. 1-2. RGAE. F. 1562. Op. 3. D. 385. L. 1-2.

<sup>13</sup> РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 3. Д. 383. Л. 7. RGAE. F. 1562. Op. 3. D. 383. L. 7.

<sup>14</sup> Там же. Л. 9. Ibidem. L. 9.

---

<sup>15</sup> Народное хозяйство СССР за 70 лет. М., 1987. С. 208.

Narodnoe hozjajstvo SSSR za 70 let. Moscow, 1987. P. 208.

<sup>16</sup> *Нефедов С.А.* К дискуссии об уровне потребления в пореформенной и предреволюционной России // Российская история. 2011. № 1. С. 73-86; *Нефедов С.А.* Уровень жизни населения в дореволюционной России // Вопросы истории. 2011. № 5. С. 127-136.; *Островский В.А.* О модернизации России в книге Б.Н.Миронова // Вопросы истории. 2010. № 10. С. 119-140.

*Nefedov S.A.* K diskussii ob urovne potreblenija v poreformennoj i predrevoljucionnoj Rossii// Rossijskaja istorija. 2011. № 1. P. 73-86; *Nefedov S.A.* Uroven' zhizni naselenija v dorevoljucionnoj Rossii// Voprosy istorii. 2011. № 5. P. 127-136.; *Ostrovskij V.A.* O modernizacii Rossii v knige B.N.Mironova // Voprosy istorii. 2010. № 10. P. 119-140.

<sup>17</sup> РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 3. Д. 433. Л. 4.

РГАЕ. Ф. 1562. Оп. 3. Д. 433. Л. 4.

<sup>18</sup> РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 3. Д. 739.

РГАЕ. Ф. 1562. Оп. 3. Д. 739.

<sup>19</sup> Там же. Л. 43. Ibidem. L. 43.

<sup>20</sup> Там же. Л. 4. Ibidem. L.4.

<sup>21</sup> Там же. Л. 3. Ibidem. L. 3.

<sup>22</sup> Там же. Л. 10. Ibidem. L. 10.

<sup>23</sup> Народное хозяйство СССР за 70 лет. М., 1987. С. 208.

Narodnoe hozjajstvo SSSR za 70 let. M., 1987. P. 208.

<sup>24</sup> Рассчитано по табл. 3. и 5.

Calculated from Table. 3 and 5.

<sup>25</sup> *Нефедов С.А.* Изменение уровня потребления продуктов питания в результате коллективизации // Вестник Тамбовского университета. 2010, № 6. С. 208-213; *Нефедов С.А.* Уровень жизни в сталинскую эпоху: питание уральцев // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2. Гуманитарные науки. 2012. № 2. С. 222-230.

*Nefedov S.A.* Izmenenie urovnja potreblenija produktov pitanija v rezul'tate kollektivizacii // Vestnik Tambovskogo universiteta. 2010, № 6. P. 208-213; *Nefedov S.A.* Uroven' zhizni v stalinskuju jepohu: pitanie ural'cev // Izvestija Ural'skogo federal'nogo universiteta. Ser. 2. Gumanitarnye nauki. 2012. № 2. P. 222-230.

<sup>26</sup> РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 3. Д. 739. С. Л. 2.

РГАЕ. Ф. 1562. Оп. 3. Д. 739. Л. 2.

<sup>27</sup> РГАЭ. Ф. 1562. Оп.3. Д. 433. Л. 5.

РГАЕ. Ф. 1562. Оп.3. Д. 433. Л. 5.

<sup>28</sup> Рассчитано по: Алкоголизм в современной деревне. М., 1929. С. 38.

Calculated from: Alkogolizm v sovremennoj derevne. Moscow, 1929. P. 38.

<sup>29</sup> Рассчитано по: Внешняя торговля СССР за 1918-1940 гг. М., 1960. С. 144; Внешняя торговля СССР. 1918-1966. М., 1967. С. 20-21.

Calculated from: Vneshnjaja torgovlja SSSR za 1918-1940 gg. Moscow, 1960. P. 144; Vneshnjaja torgovlja SSSR. 1918-1966. Moscow, 1967. P. 20-21.